

Академия наук Республики Татарстан  
Центр семьи и демографии

# **ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ АТЛАС РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН-2018**

Приложение к Демографическому докладу – 2018

Казань 2018

Научное издание

Авторы: Н.М. Биктимиров, к.г.н.,  
Ч.И. Ильдарханова, д.с.н.  
Ф.А. Ильдарханова, д.с.н.  
К.В. Кормушин, н.с.

Научный редактор: Ч.И. Ильдарханова, доктор социологических наук

Демографический атлас Республики Татарстан: приложение к Демографическому докладу / Ответ. ред.  
Ч.И. Ильдарханова. – Казань: Изд-во Академии наук РТ, 2018. – 101 с.

© Ильдарханова Ч.И., 2018  
© Центр семьи и демографии АН РТ, 2018

**«Начало сего полагаю главным делом: сохранение  
и размножение российского народа,  
в чем состоит величество, могущество  
и богатство всего государства,  
а не обширности без обитателей»**

Ломоносов Михаил Васильевич.  
О сохранении и размножении российского народа, 1761 г.

Для демографических процессов, происходящих в Республике Татарстан, характерны те же тенденции, что и для России в целом, но они имеют свои особенности: естественная убыль населения менее интенсивна в целом, благодаря высокой рождаемости и более низкой смертности в некоторых сравнительно молодых городах и в некоторых районах республики, а также более низкой смертности городского населения в сравнении с сельским. По состоянию на 1 января 2018 г. население Республики Татарстан составляет 3894284 человека<sup>1</sup>.

В Национальном проекте «Демография» Российской Федерации предусмотрено выделение 3,8 триллиона рублей на развитие пяти федеральных проектов: «Финансовая поддержка семей при рождении детей», «Старшее поколение», «Формирование системы мотивации граждан к здоровому образу жизни», «Новая физическая культура населения», «Создание условий для осуществления трудовой деятельности женщин с детьми».

В Демографическом докладе-2018 «Семейная и демографическая политика в контексте Стратегии социально-экономического развития Республики Татарстан-2030» Центром семьи и демографии Академии наук Республики Татарстан проведен анализ реализации семейной и демографической политики в РТ, который позволяет выявить причины, снижающие ее эффективность и определить перспективные направления ее оптимизации.

В Демографическом атласе РТ-2018 впервые представлены социально-демографические процессы в рамках агломераций Стратегии социально-экономического развития Республики Татарстан-2030, а также в разрезе муниципальных районов.

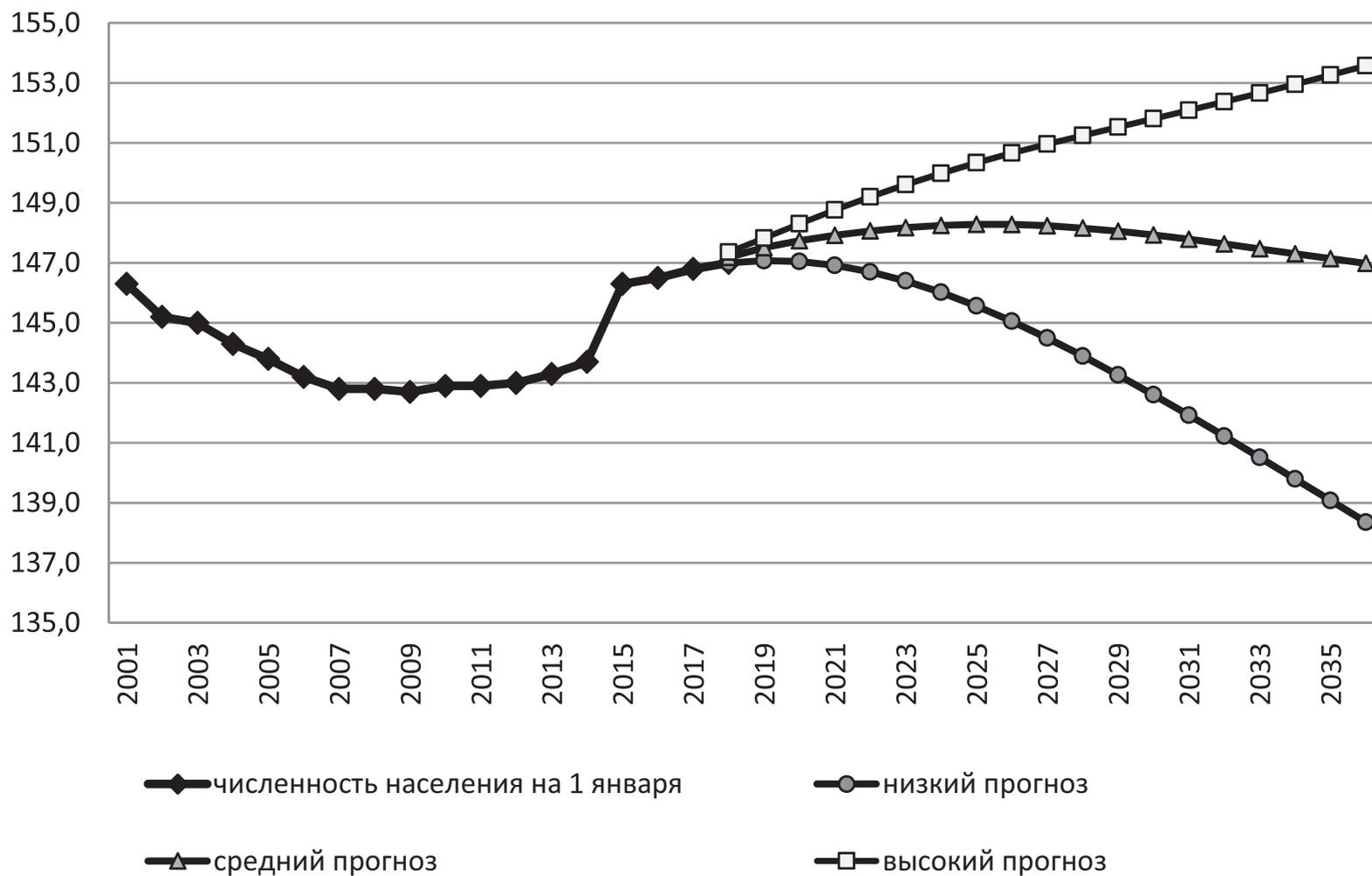
<sup>1</sup> Источник: Демографический ежегодник Республики Татарстан. Статистический сборник. – Казань: Издательский центр Татарстанстата, 2018. – С. 6.

## Численность и состав населения Республики Татарстан

Годы	Численность населения, человек	в том числе		Доля городского населения (в %)	Доля сельского населения (в %)
		городского	сельского		
1990	3653969	2680901	973068	73,4	26,6
1995	3751808	2747715	1004093	73,2	26,8
1996	3761178	2756847	1005331	73,3	26,7
1997	3770046	2764549	1005497	73,3	26,7
1998	3780352	2772126	1008226	73,3	26,7
1999	3789259	2789642	999617	73,6	26,4
2000	3789688	2788878	1000810	73,6	26,4
2001	3786845	2787460	999385	73,6	26,4
2002	3781867	2790719	991148	73,8	26,2
2003	3777667	2790988	986679	73,9	26,1
2004	3773105	2793303	979802	74,0	26,0
2005	3768167	2805768	962399	74,5	25,5
2006	3761600	2803794	957806	74,5	25,5
2007	3763106	2809708	953398	74,7	25,3
2008	3766778	2816838	949940	74,8	25,2
2009	3773526	2831732	941794	75,0	25,0
2010	3784458	2845189	939269	75,2	24,8
2011	3787485	2856436	931049	75,4	24,6
2012	3803189	2878337	924852	75,7	24,3
2013	3822038	2900747	921291	75,9	24,1
2014	3838230	2920511	917719	76,1	23,9
2015	3855037	2939724	915313	76,3	23,7
2016	3868730	2956100	912630	76,4	23,6
2017	3885253	2976224	909029	76,6	23,4
2018	3894284	2990569	903715	76,8	23,2

Источник: Демографический ежегодник Республики Татарстан. Статистический сборник. – Казань: Издательский центр Татарстанстата, 2018. – С. 6.

### Численность населения Российской Федерации с 2001 по 2017 год и три варианта прогноза на срок до 2035 года (млн.чел.)



Источник: Вызовы цифрового будущего и устойчивое развитие России. Социально-политическое положение и демографическая ситуация в 2017–2018 годах: коллективная монография // под ред. Г.В. Осипова, С.В. Рязанцева, В.К. Левашова, Т.К. Ростовской. – М.: ИТД «ПЕРСПЕКТИВА», 2018. – С.330.

## Динамика структуры смертности населения Российской Федерации по основным классам причин смерти в 2000-2015 годах (в % смертности от всех причин)



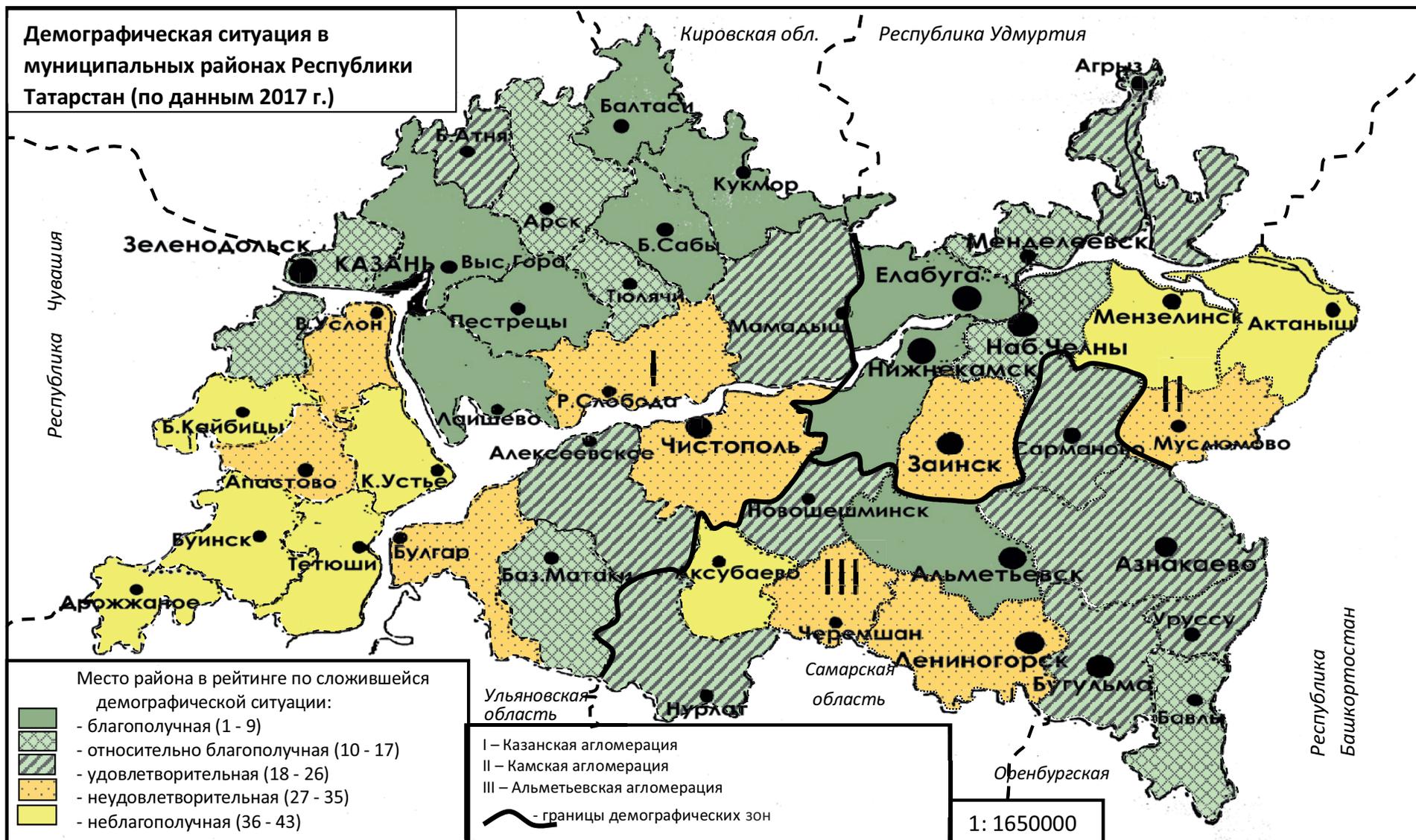
Источник: Вызовы цифрового будущего и устойчивое развитие России. Социально-политическое положение и демографическая ситуация в 2017–2018 годах: коллективная монография // под ред. Г.В. Осипова, С.В. Рязанцева, В.К. Левашова, Т.К. Ростовской. – М.: ИТД «ПЕРСПЕКТИВА», 2018. – С.339.

## Группировка субъектов РФ по степени влияния показателей естественного движения и миграции на изменение численности населения в 2016 году

	число субъектов	Субъекты Российской Федерации, входящие в группу
Число субъектов Российской Федерации, в которых население сократилось		
Всего, в том числе за счет:	49	
естественной убыли и миграционного оттока населения	23	Республика Карелия; Алтайский и Приморский края; Амурская, Архангельская (без Ненецкого автономного округа), Владимирская, Волгоградская, Вологодская, Ивановская, Кемеровская, Кировская, Костромская, Курганская, Магаданская, Мурманская, Нижегородская, Оренбургская, Орловская, Пензенская, Саратовская, Тамбовская, Ульяновская области и Еврейская автономная область
превышения естественной убыли над миграционным приростом	11	Брянская, Новгородская, Псковская, Ростовская, Рязанская, Самарская, Свердловская, Смоленская, Тверская, Тульская и Ярославская области
превышения миграционного оттока над естественным приростом	15	Республика Башкортостан, Калмыкия, Карачаево-Черкесская, Коми, Марий Эл, Северная Осетия -Алания, Удмуртская и Чувашская; Забайкальский, Камчатский, Пермский и Хабаровский края; Иркутская и Омская области; Чукотский автономный округ
Число субъектов Российской Федерации, в которых население увеличилось		
Всего, в том числе за счет:	36	
естественного и миграционного приростов	13	Республики Алтай, Ингушетия, Татарстан и Хакасия; Краснодарский и Красноярский края; Московская, Новосибирская, Томская, Тюменская (без автономных округов) области; города федерального значения Москва и Санкт-Петербург; Ханты-Мансийский автономный округ – Югра
превышение естественного прироста над миграционным оттоком	11	Республика Бурятия, Дагестан, Кабардино-Балкарская, Саха (Якутия), Тыва и Чеченская; Ставропольский край; Астраханская и Сахалинская области; Ненецкий и Ямало-Ненецкий автономные округа
превышение миграционного прироста над естественной убылью	12	Республики Адыгея, Крым и Мордовия; Белгородская, Воронежская, Калининградская, Калужская, Курская, Ленинградская, Липецкая и Челябинские области; город федерального значения Севастополь

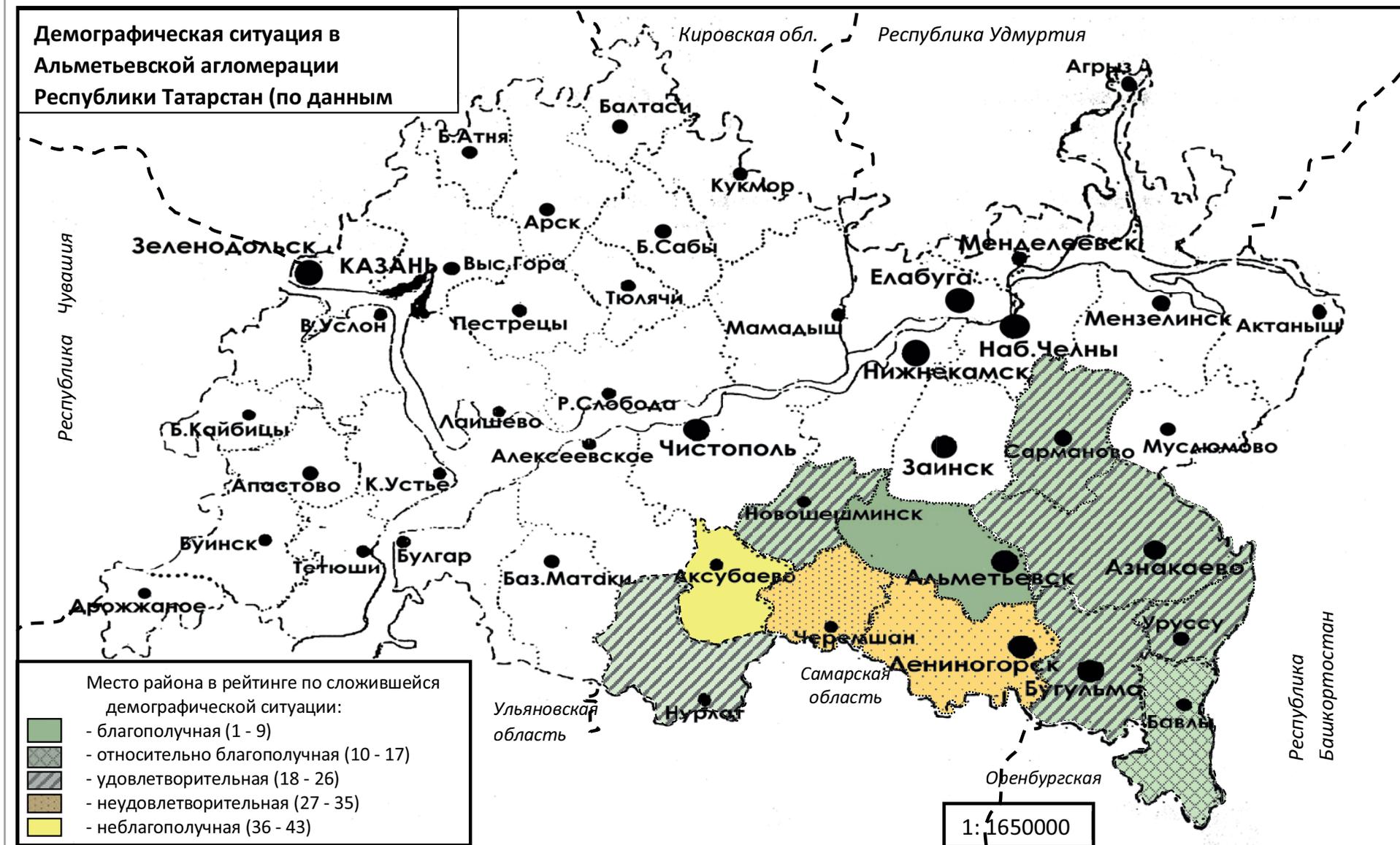
Источник: Вызовы цифрового будущего и устойчивое развитие России. Социально-политическое положение и демографическая ситуация в 2017–2018 годах: коллективная монография // под ред. Г.В. Осипова, С.В. Рязанцева, В.К. Левашова, Т.К. Ростовской. – М.: ИТД «ПЕРСПЕКТИВА», 2018. – С.356-357.

## Демографическая ситуация в муниципальных районах (по данным 2017 г.)



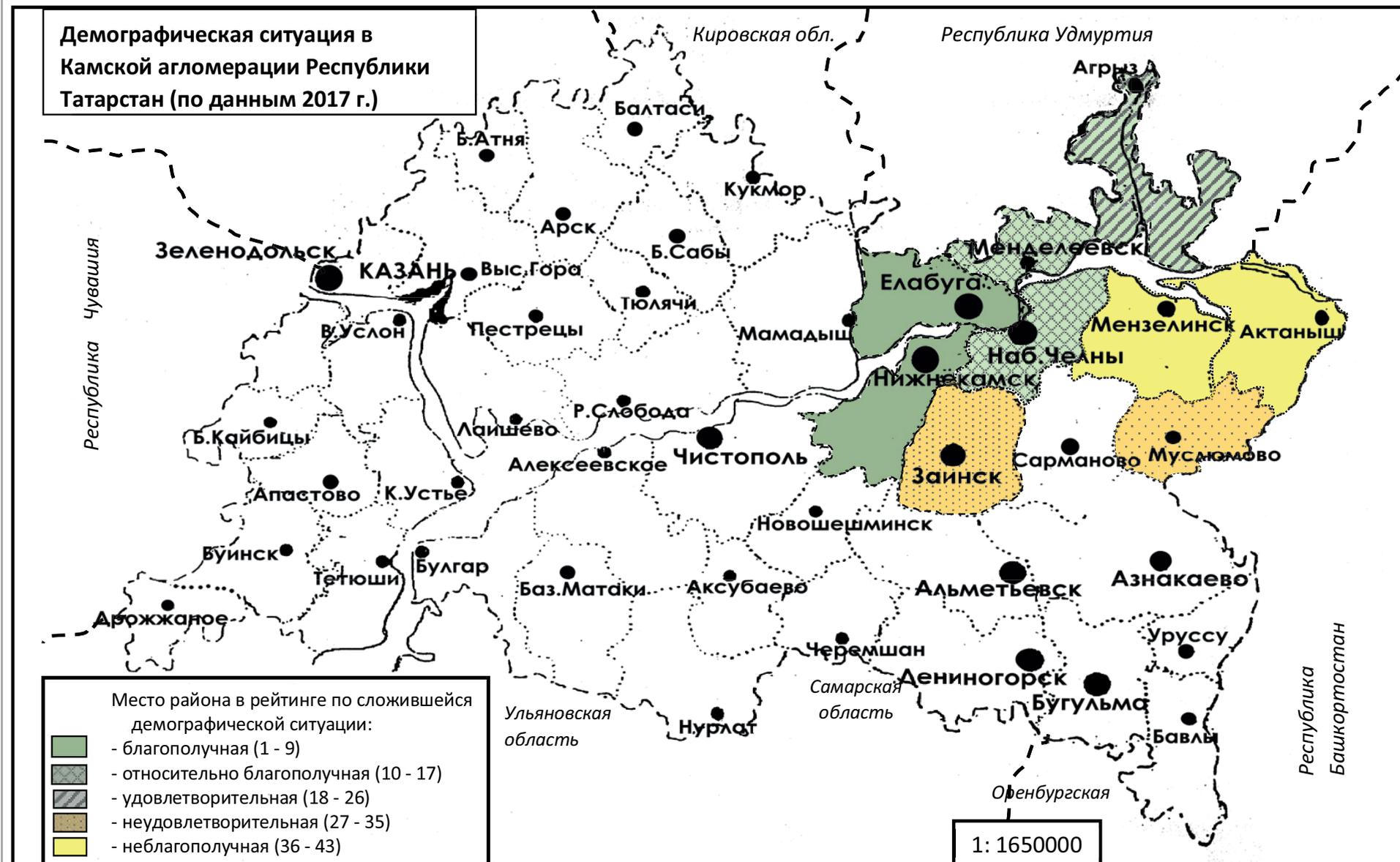
Источник: разработано Центром семьи и демографии АН РТ

## Демографическая ситуация в Альметьевской агломерации (по данным 2017 г.)



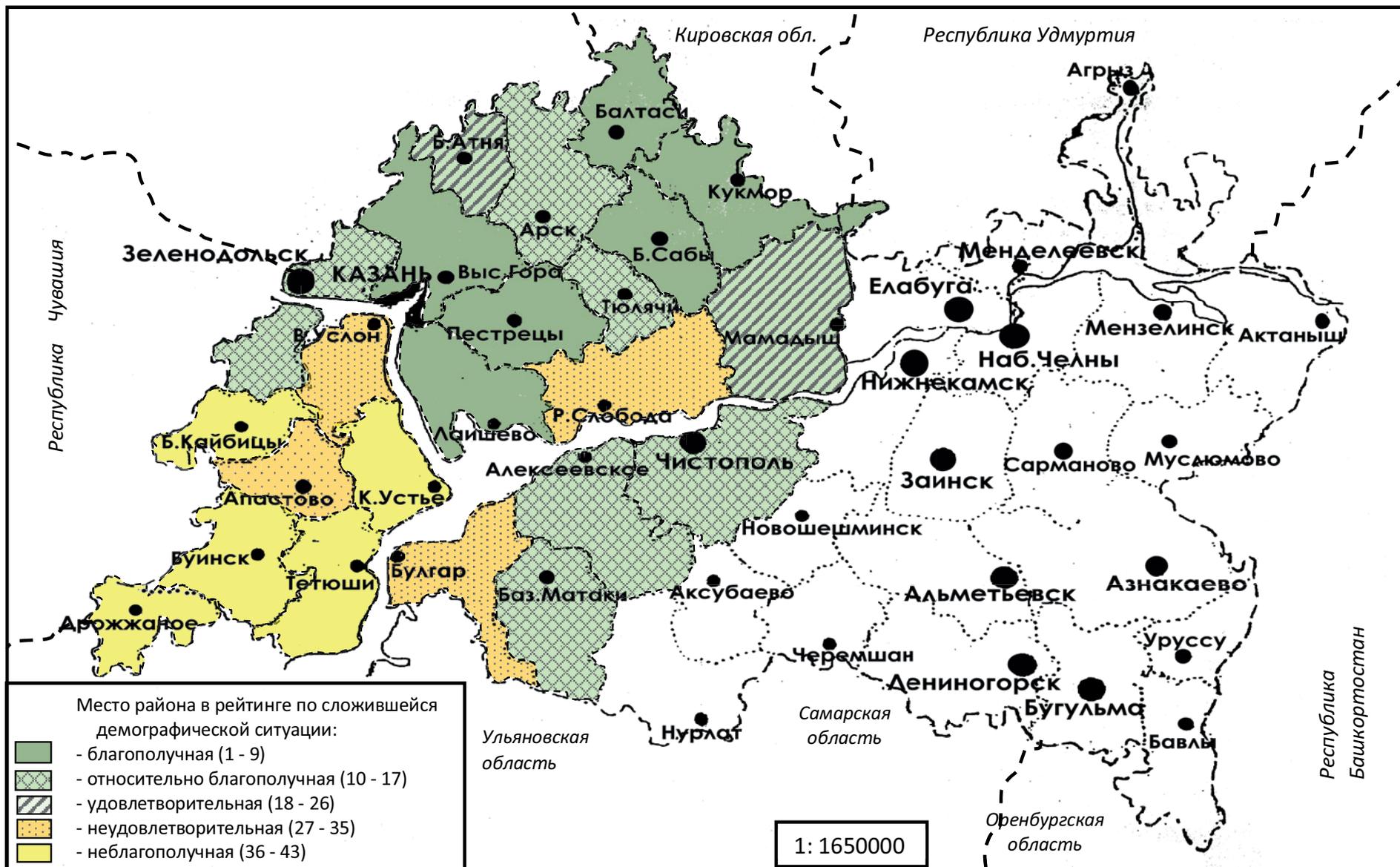
Источник: разработано Центром семьи и демографии АН РТ

## Демографическая ситуация в Камской агломерации (по данным 2017 г.)



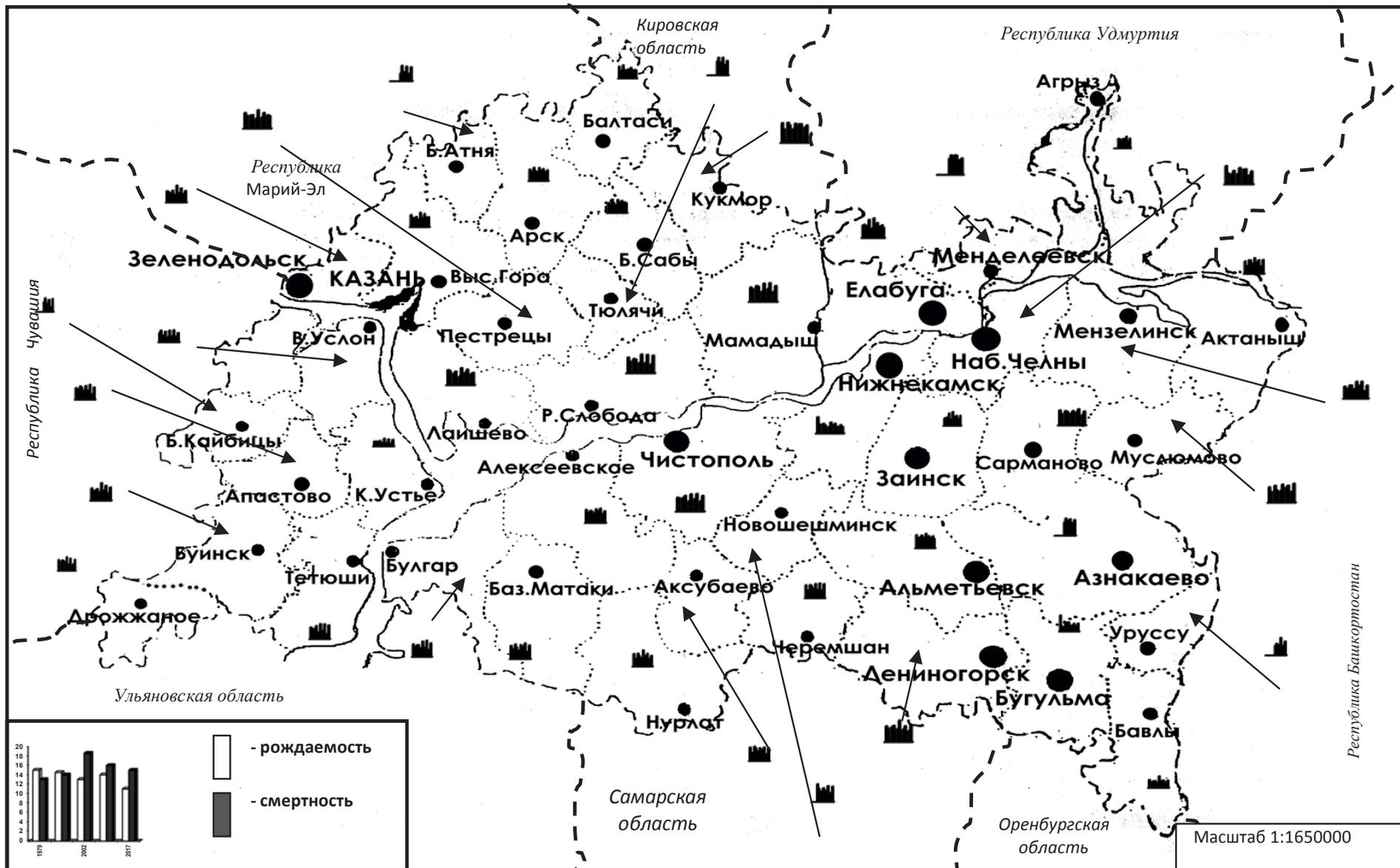
Источник: разработано Центром семьи и демографии АН РТ

## Демографическая ситуация в Казанской агломерации (по данным 2017 г.)



Источник: разработано Центром семьи и демографии АН РТ

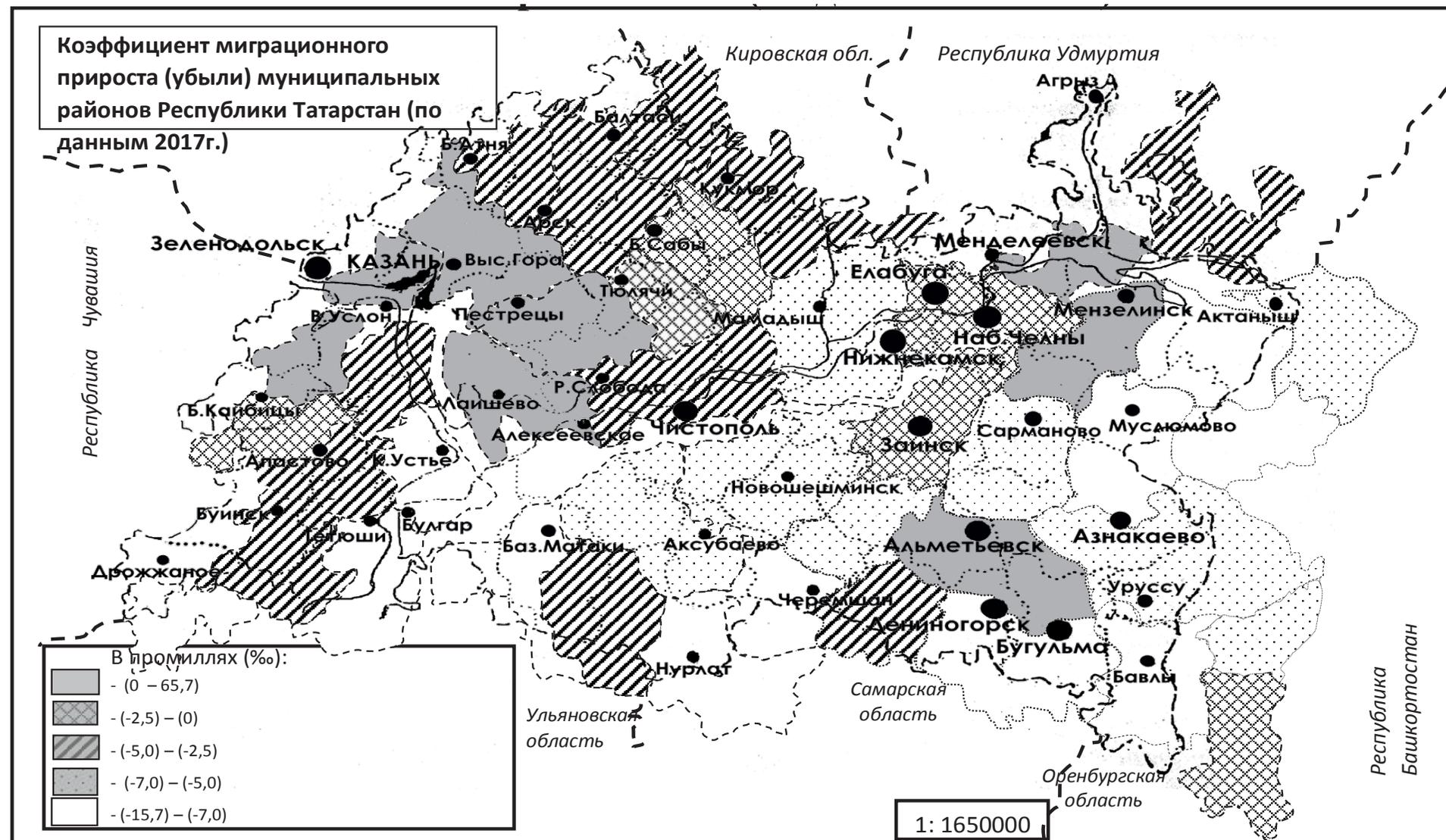
# Общие коэффициенты рождаемости и смертности в РТ за 1979-2017 гг. (на 1000 чел. населения)



Источник: разработано Центром семьи и демографии АН РТ

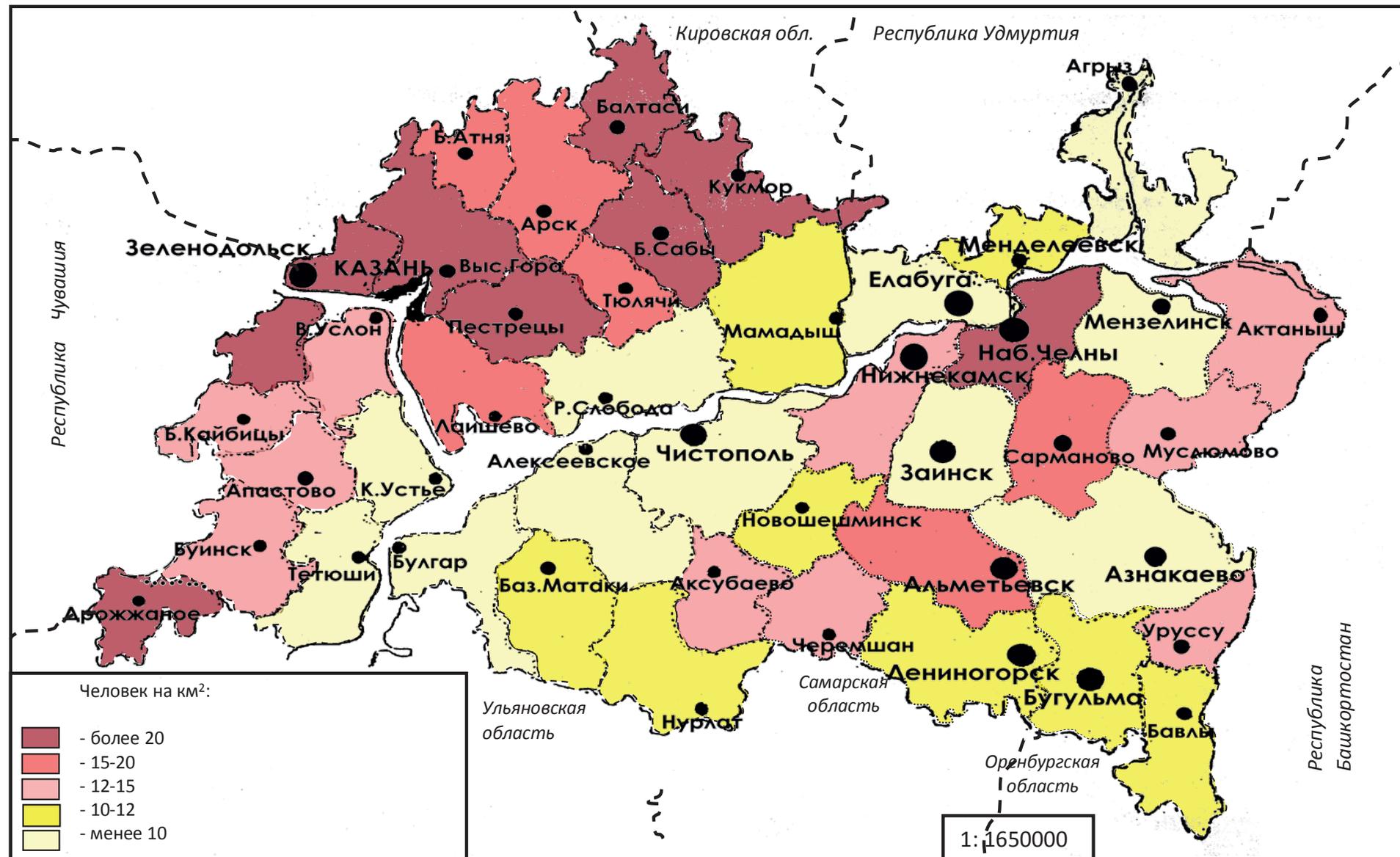


## Коэффициенты миграционного прироста (убыли) населения муниципальных районов РТ (по данным 2017 г.)



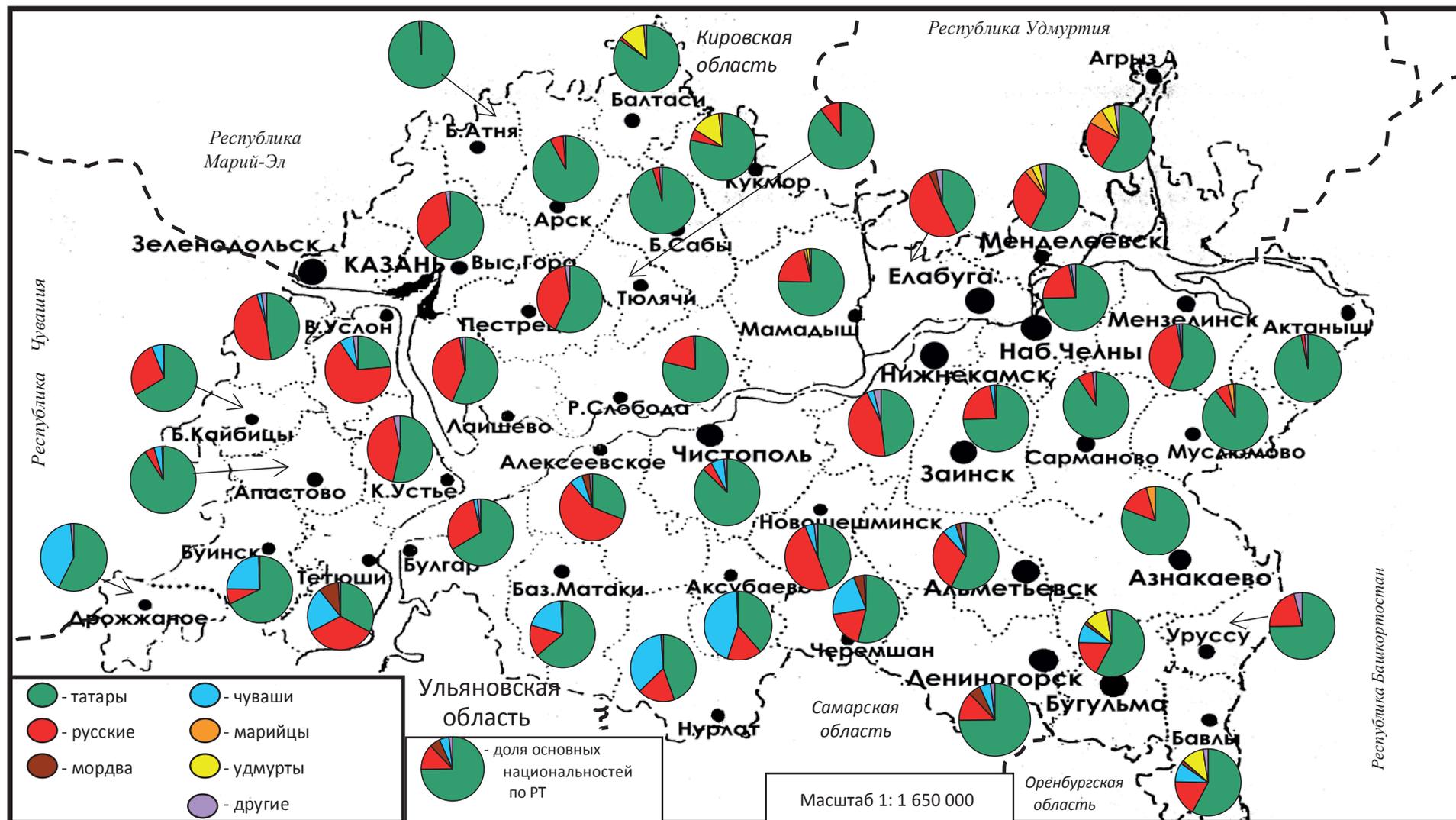
Источник: разработано Центром семьи и демографии АН РТ

## Плотность сельского населения РТ (по данным 2017 г.)



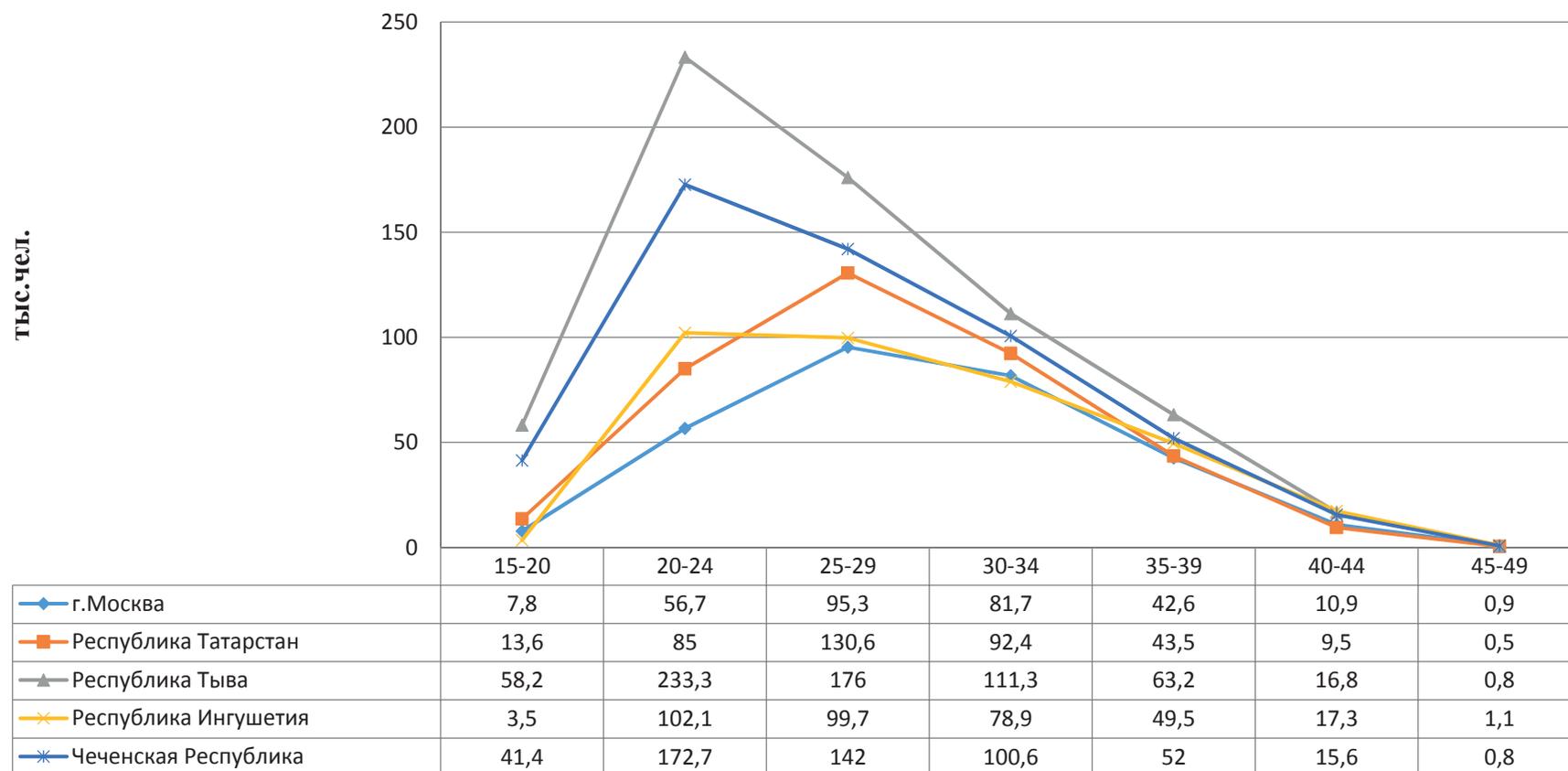
Источник: разработано Центром семьи и демографии АН РТ

## Национальный состав РТ (по данным переписи 2010 г.)



Источник: разработано Центром семьи и демографии АН РТ

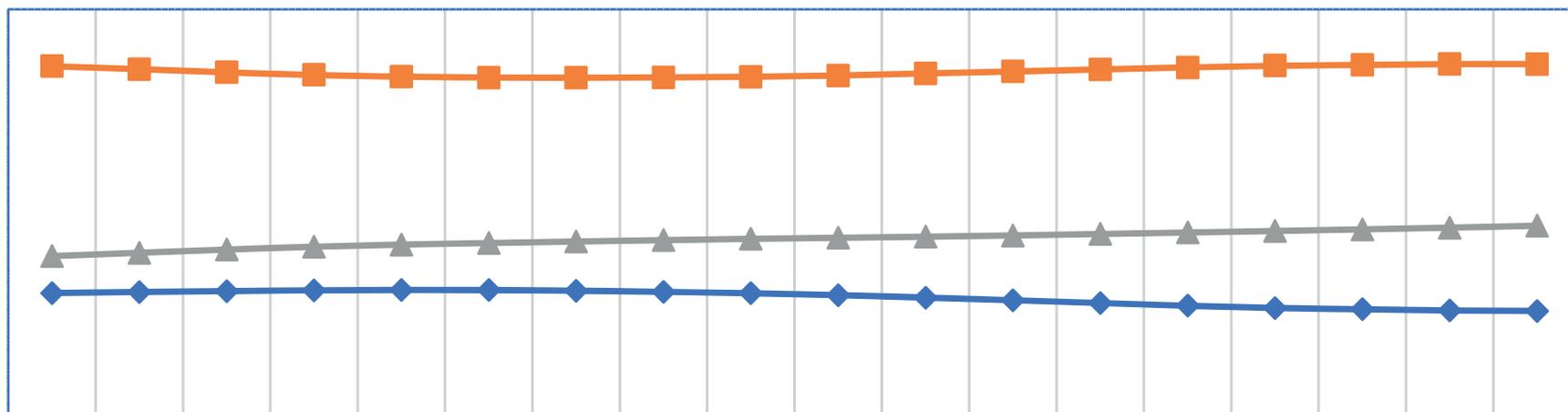
### Родившиеся живыми на 1000 женщин в возрасте, лет в 2016 г.



*Разные возрастные модели рождаемости в регионах России*

**Критерий выбора регионов:** выбраны регионы России, имеющие разные коэффициенты рождаемости в отдельных возрастных группах.

### Прогностическая модель демографического развития Республики Татарстан (2018-2036 гг.)



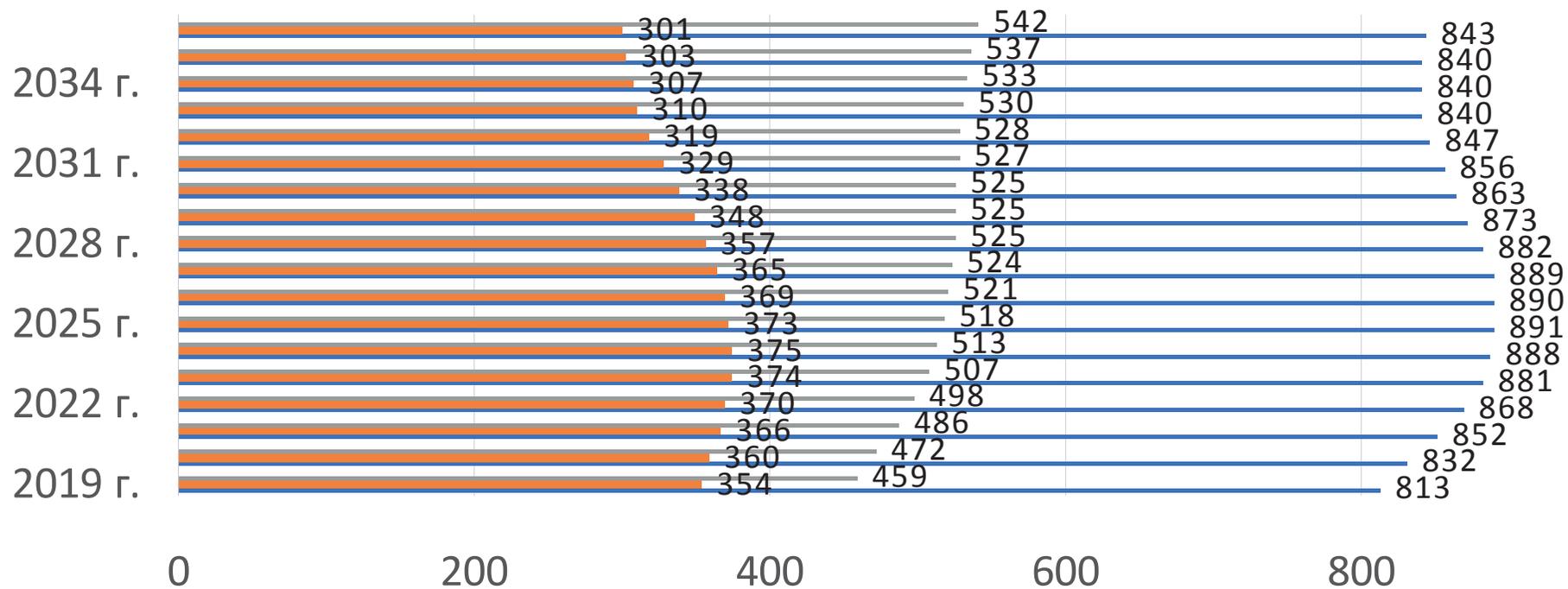
2019 2020 2021 2022 2023 2024 2025 2026 2027 2028 2029 2030 2031 2032 2033 2034 2035 2036  
Г. Г.

- ◆ Численность населения моложе трудоспособного возраста (на начало года, тыс.чел.)
- Численность населения в трудоспособном возрасте (на начало года, тыс.чел.)
- ▲ Численность населения в возрасте старше трудоспособного возраста (на начало года, тыс.чел.)

*Прогноз численности населения в трудоспособном возрасте, в возрасте моложе  
и старше трудоспособного возраста в РТ (2019-2036 гг.)*

Годы / Численность населения, тыс.чел.:	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036
Моложе трудоспособного возраста	761	768	773	777	781	780	776	769	761	749	733	717	701	684	669	662	655	652
Трудоспособного возраста	2152	2133	2115	2099	2087	2082	2082	2083	2087	2095	2107	2120	2131	2144	2156	2160	2165	2164
Старше трудоспособного возраста	988	1008	1028	1045	1058	1069	1077	1086	1094	1101	1107	1114	1124	1133	1142	1152	1162	1174

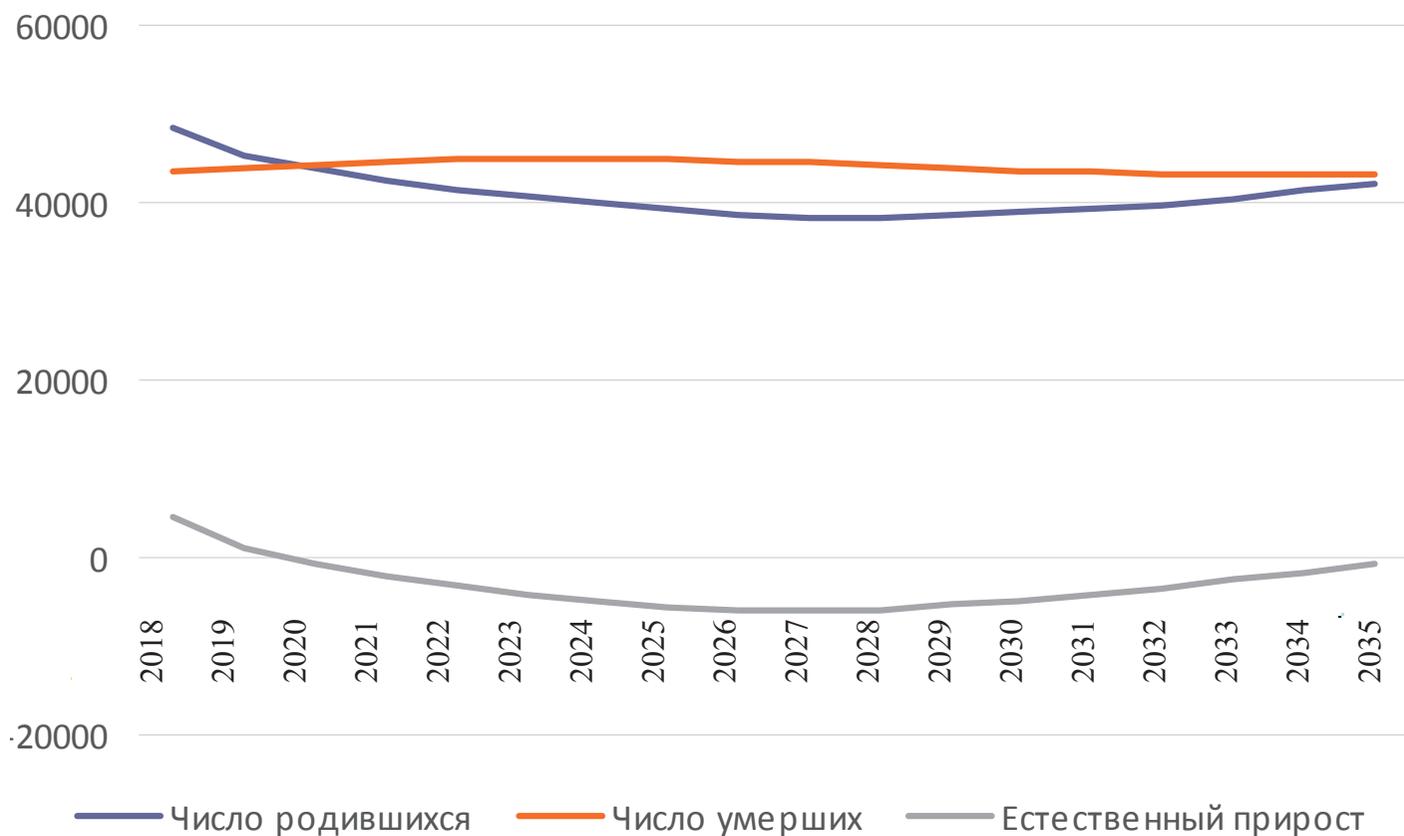
Источник: построен Центром семьи и демографии АН РТ по данным Федеральной службы государственной статистики



- Коэффициент демографической нагрузки (людьми старше трудоспособного возраста)
- Коэффициент демографической нагрузки (людьми моложе трудоспособного возраста)
- Коэффициент демографической нагрузки

*Прогноз коэффициентов демографической нагрузки в РТ (2019-2036 гг.)*

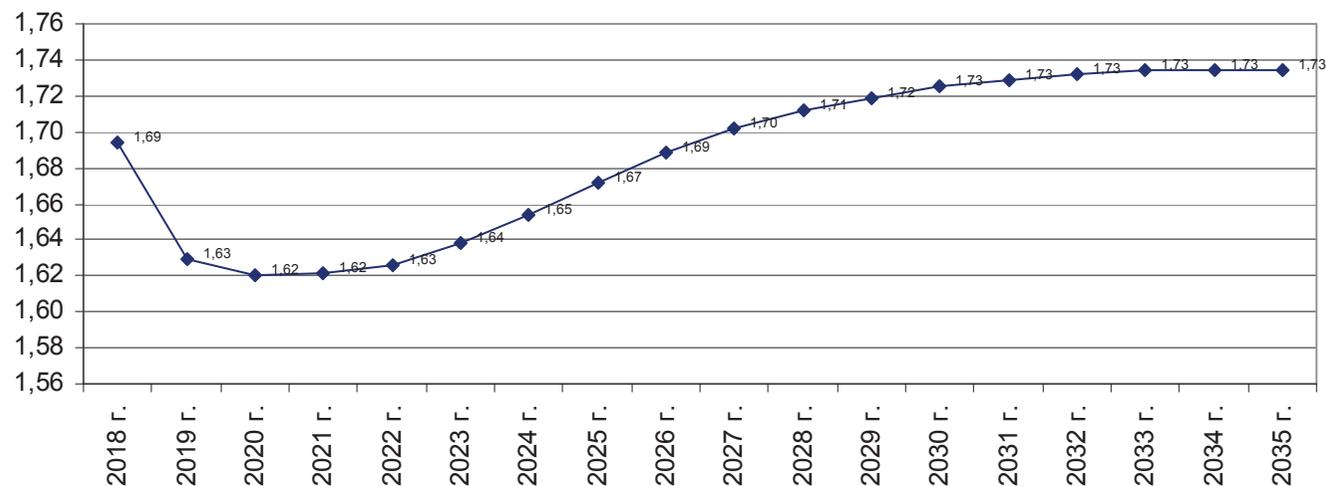
Источник: построен Центром семьи и демографии АН РТ по данным Федеральной службы государственной статистики



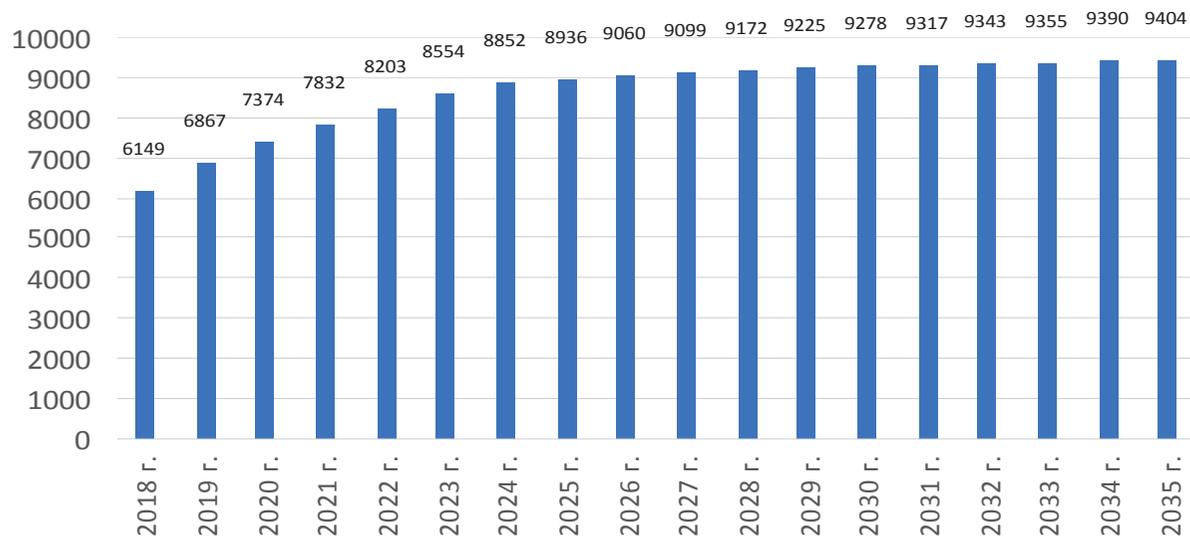
*Прогнозируемые показатели естественного движения населения в РТ (2018-2035 гг.)*

Годы	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035
Число родившихся, чел.	48311	45231	43752	42524	41461	40610	39929	39305	38737	38404	38320	38533	38798	39167	39735	40500	41364	42245
Число умерших, чел.	43625	44034	44383	44628	44773	44860	44856	44782	44674	44506	44267	43875	43581	43335	43169	43080	43035	42991
Естественный прирост, чел.	4686	1197	-631	-2104	-3312	-4250	-4927	-5477	-5937	-6102	-5947	-5342	-4783	-4168	-3434	-2580	-1671	-746

Источник: построен Центром семьи и демографии АН РТ по данным Федеральной службы государственной статистики



*Прогнозируемое значение суммарного коэффициента рождаемости в РТ (2018-2035 гг.)*



*Миграционный прирост населения в РТ (чел.) (2018-2035 гг.)*

Источник: построен Центром семьи и демографии АН РТ по данным Федеральной службы государственной статистики

«Парадокс демографического перехода состоит в том, что в прошлом на каждую женщину приходилось много детей. Однако рост не зависел явно от числа детей, приходящихся на каждую женщину, а только от малой разницы между рождаемостью и смертностью. При наступлении перехода общее число детей падает настолько, что при резком изменении роста и развития это привело к современному кризису рождаемости, самому острому противоречию современного мира от неустроенности мира, когда так «порвалась связь времен»...

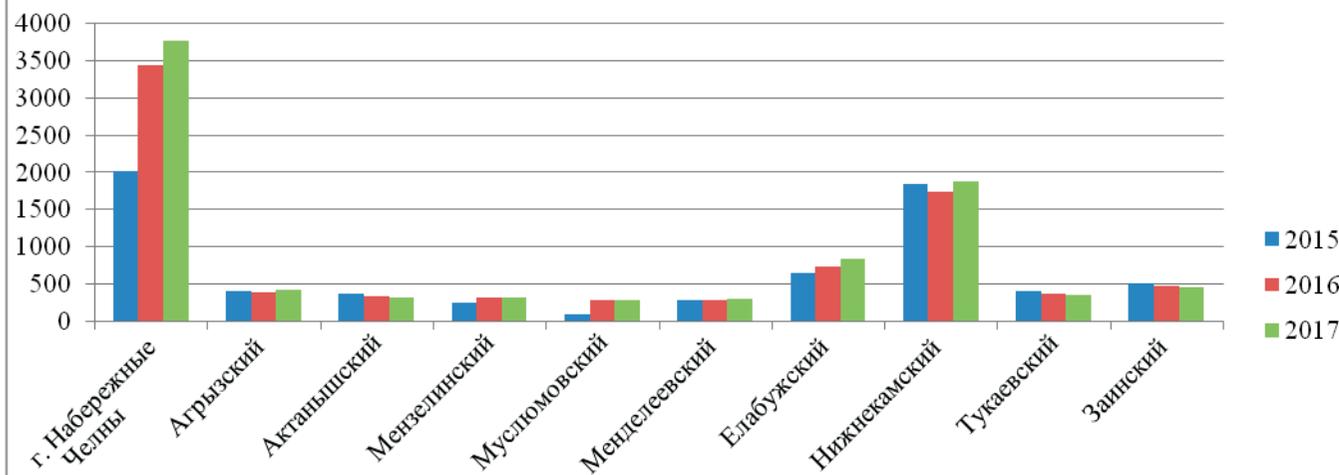
В России при сохранении этих тенденций население через 50 лет уменьшится в 1,5-2 раза, и это самый сильный сигнал, который нам подает демография»

Капица Сергей Петрович.  
Очерк теории роста человечества: Демографическая революция и информационное общество. Изд. 2-е. – М.: ЛЕНАНД, 2014. – С. 84-85.

## Многодетная семья РТ: социально-демографический портрет

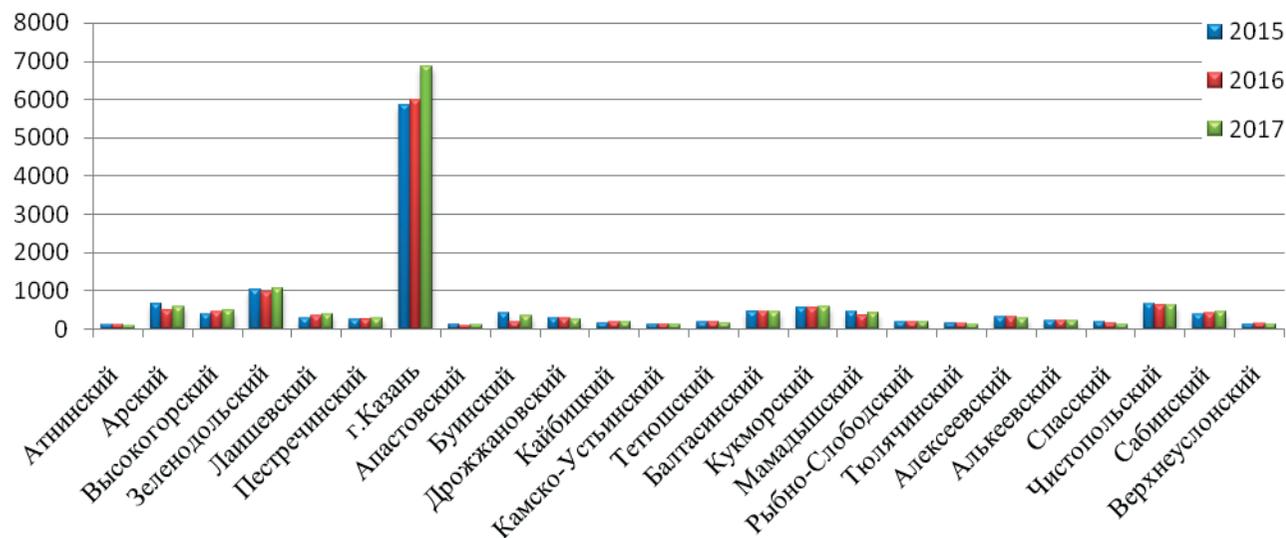


Распределение семей с 3-мя детьми в разрезе агломераций (2015-2017 гг., %)



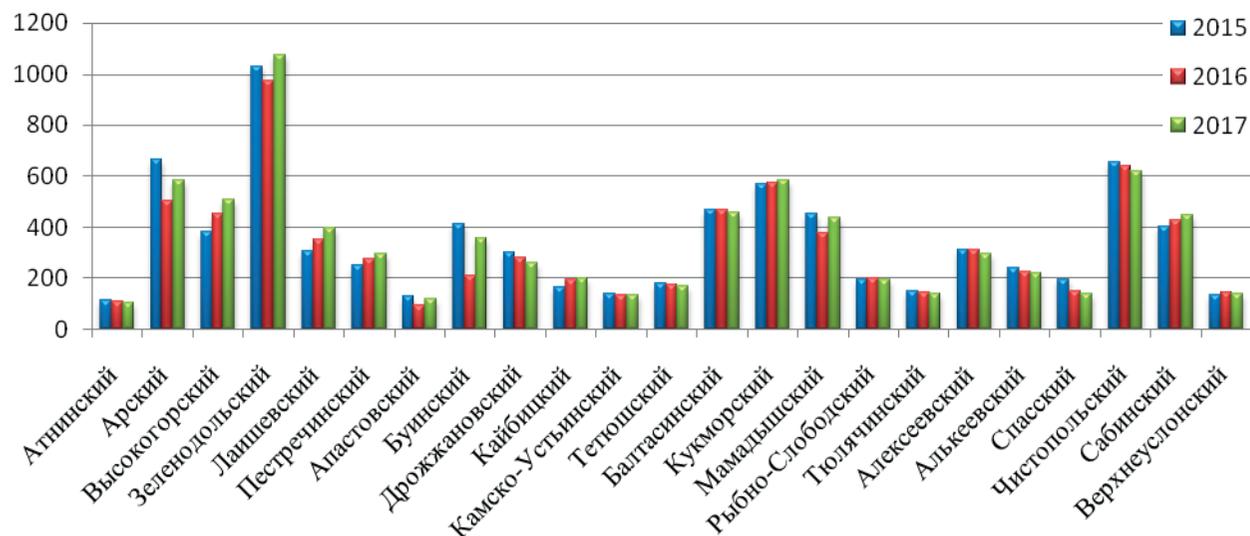
	2015	2016	2017
г. Набережные Челны	2012	3443	3781
Агрызский район	402	382	419
Актанышский район	372	322	321
Мензелинский район	250	308	314
Муслимовский район	94	273	274
Менделеевский район	277	272	292
Елабужский район	650	737	832
Нижнекамский район	1851	1741	1877
Тукаевский район	393	359	354
Занский район	496	468	458

Динамика семей с 3-мя детьми в Камской агломерации



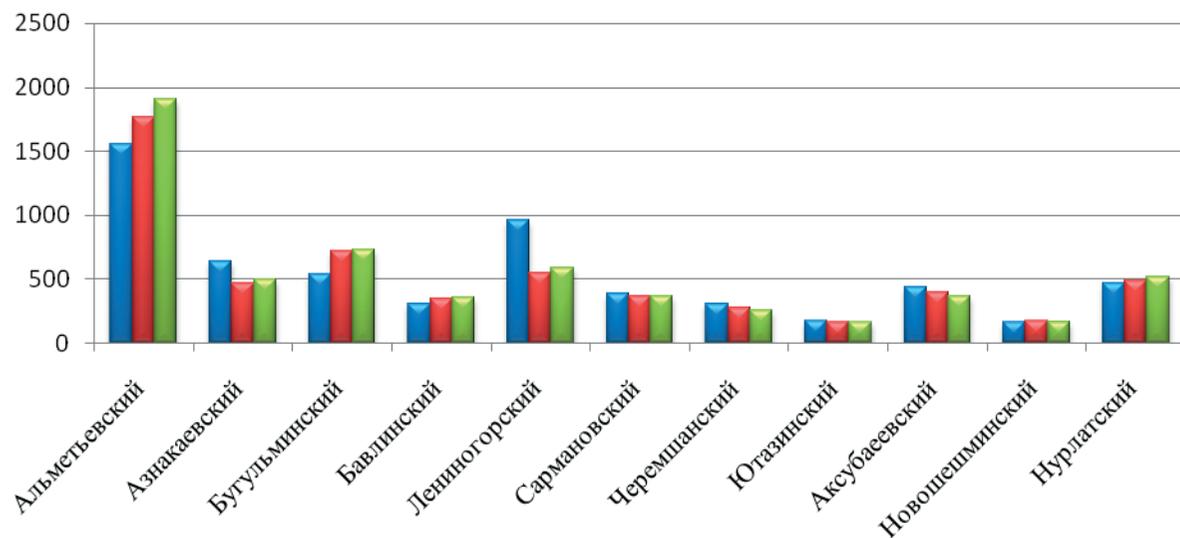
	2015	2016	2017
Атнинский район	113	111	104
Арский район	663	502	583
Высокогорский район	383	452	511
Зеленодольский район	1031	973	1075
Лаишевский район	307	353	396
Пестречинский район	252	278	295
г.Казань	5851	5969	6847
Апастовский район	131	94	120
Буинский район	413	209	355
Дрожжановский район	303	280	261
Кайбицкий район	165	198	200
Камско-Устьинский район	140	133	136
Тетюшский район	183	178	169
Балтасинский район	470	467	459
Кукморский район	568	573	587
Мамadyшский район	452	379	436
Рыбно-Слободский район	196	201	197
Тюлячинский район	151	147	142
Алексеевский район	313	313	296
Алькеевский район	241	225	222
Спасский район	195	150	142
Чистопольский район	657	641	621
Сабинский район	402	427	450
Верхнеуслонский район	136	146	142

Динамика семей с 3-мя детьми в Казанской агломерации (кол-во)



	2015	2016	2017
Атнинский район	113	111	104
Арский район	663	502	583
Высокогорский район	383	452	511
Зеленодольский район	1031	973	1075
Лаишевский район	307	353	396
Пестречинский район	252	278	295
г.Казань	5851	5969	6847
Апастовский район	131	94	120
Буинский район	413	209	355
Дрожжановский район	303	280	261
Кайбицкий район	165	198	200
Камско-Устьинский район	140	133	136
Тетюшский район	183	178	169
Балтасинский район	470	467	459
Кукморский район	568	573	587
Мамadyшский район	452	379	436
Рыбно-Слободский район	196	201	197
Тюлячинский район	151	147	142
Алексеевский район	313	313	296
Алькеевский район	241	225	222
Спасский район	195	150	142
Чистопольский район	657	641	621
Сабинский район	402	427	450
Верхнеуслонский район	136	146	142

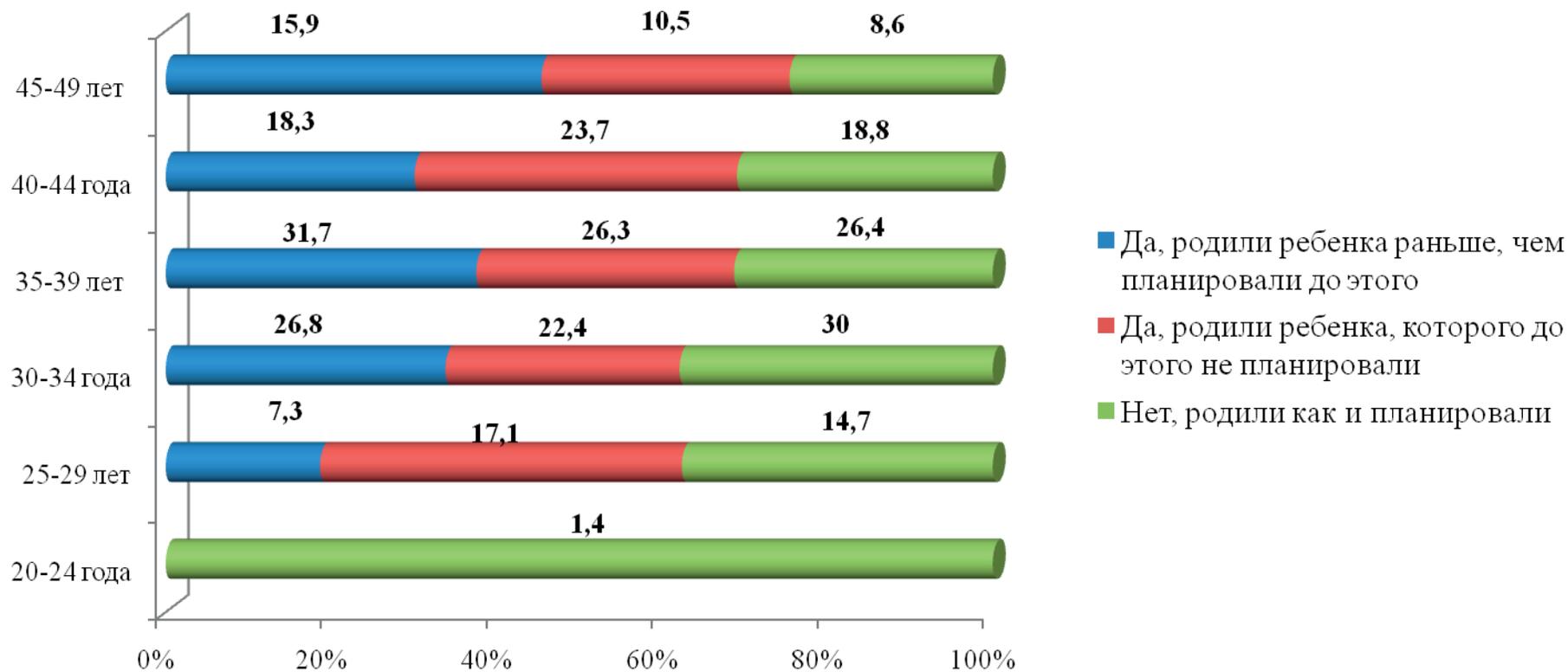
Динамика семей с 3-мя детьми в Казанской агломерации (без г. Казань, кол-во)



	2015	2016	2017
Альметьевский район	1556	1771	1909
Азнакаевский район	639	471	504
Бугульминский район	544	721	734
Бавлинский район	310	344	360
Лениногорский район	962	549	586
Сармановский район	387	367	365
Черемшанский район	305	275	257
Ютазинский район	174	164	164
Аксубаевский район	444	400	369
Новошешминский район	163	175	169
Нурлатский район	471	490	515

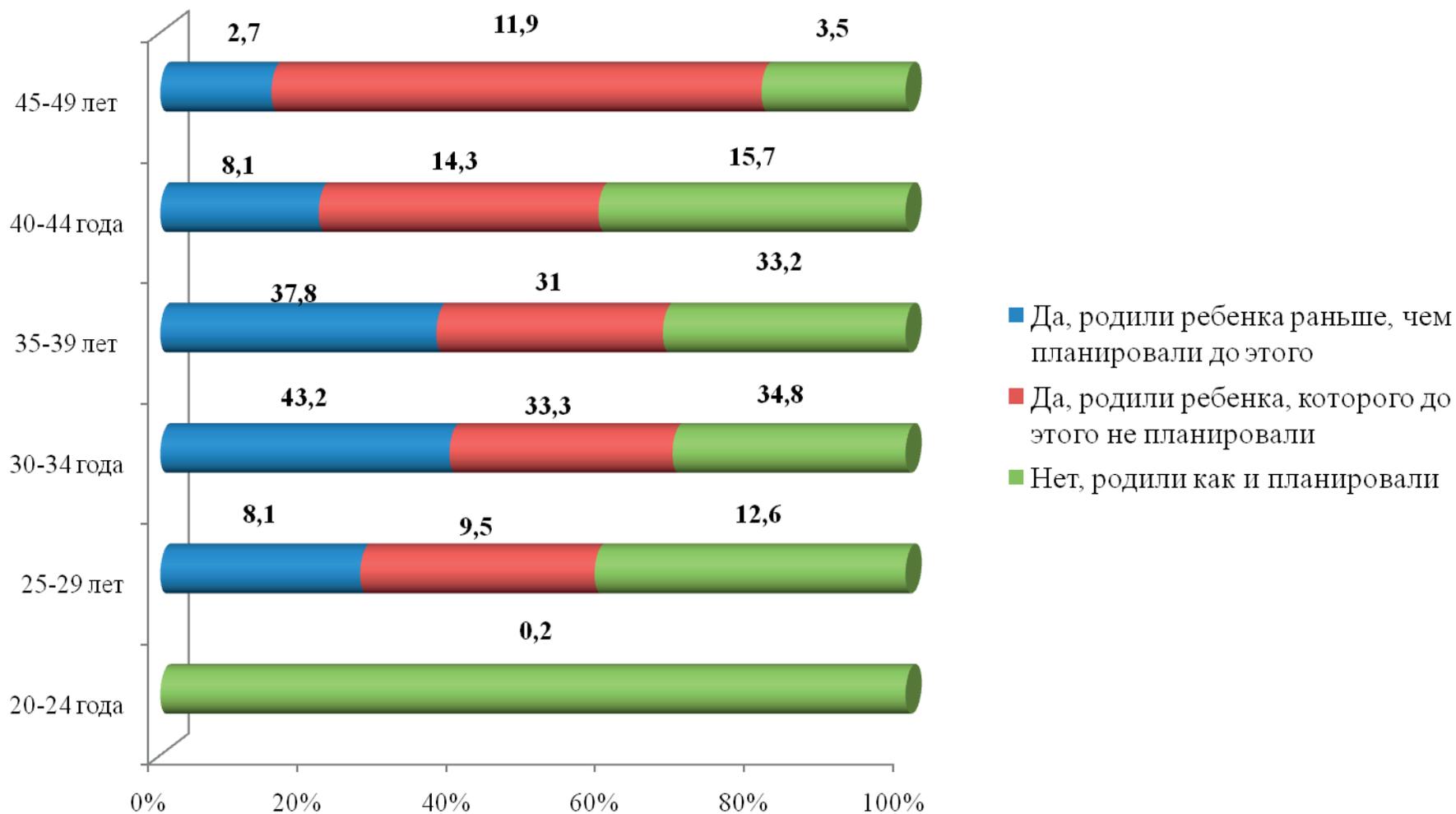
*Динамика семей с 3-мя детьми в Альметьевской агломерации (кол-во)*

Источник: разработано Центром семьи и демографии АН РТ



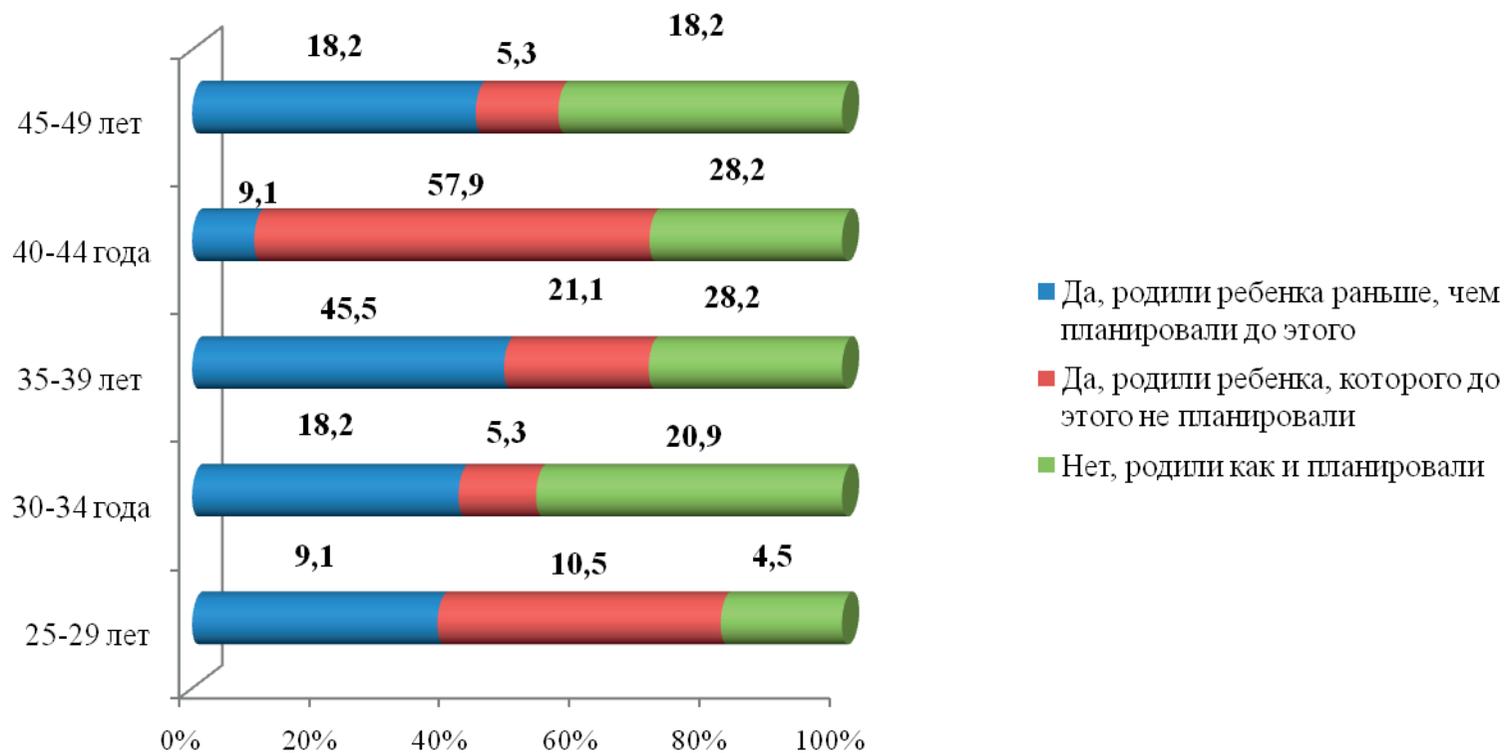
*Влияние мер демографической политики на решение женщин родить ребенка в 2007-2018 гг.*

Источник: собственные расчеты Центра семьи и демографии АН РТ по данным РМЭЗ-ВШЭ



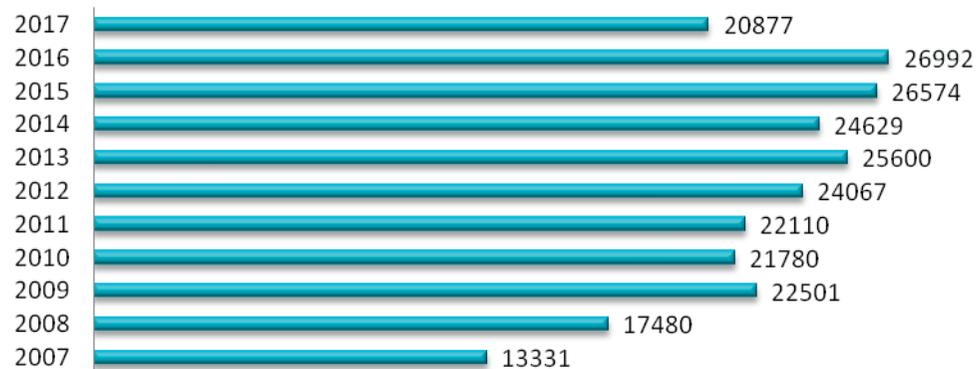
*Женщины, принявшие решение родить 2-го ребенка в 2007-2018 гг. в результате введения «материнского капитала»*

Источник: собственные расчеты Центра семьи и демографии АН РТ по данным РМЭЗ-ВШЭ

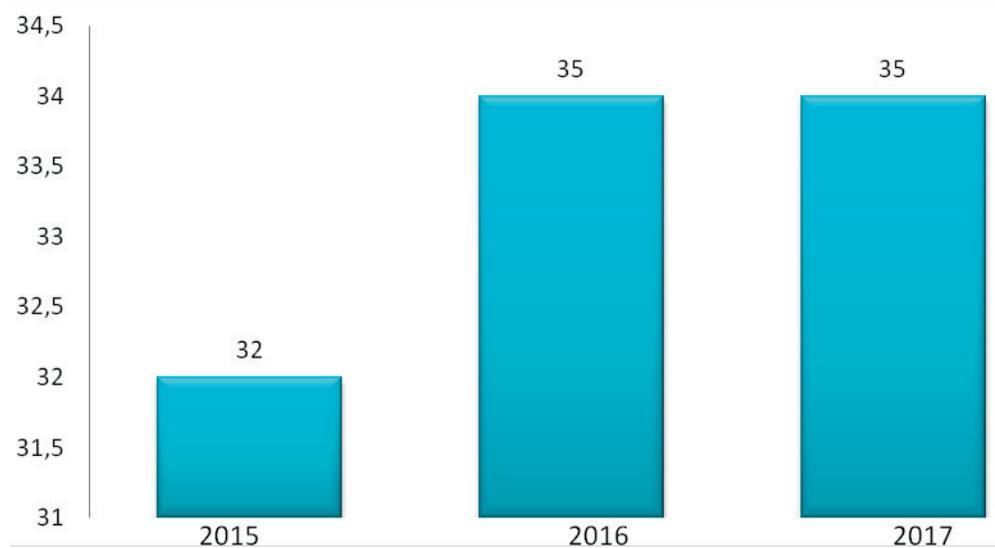


*Женщины, принявшие решение родить 3-его ребенка в 2007-2018 гг.  
в результате введения новых мер демографической политики*

Источник: собственные расчеты Центра семьи и демографии АН РТ по данным «РидМиЖ» (2011)



*Количество выданных сертификатов на материнский (семейный) капитал*



*Динамика использования материнского капитала для улучшения жилищных условий (%)*

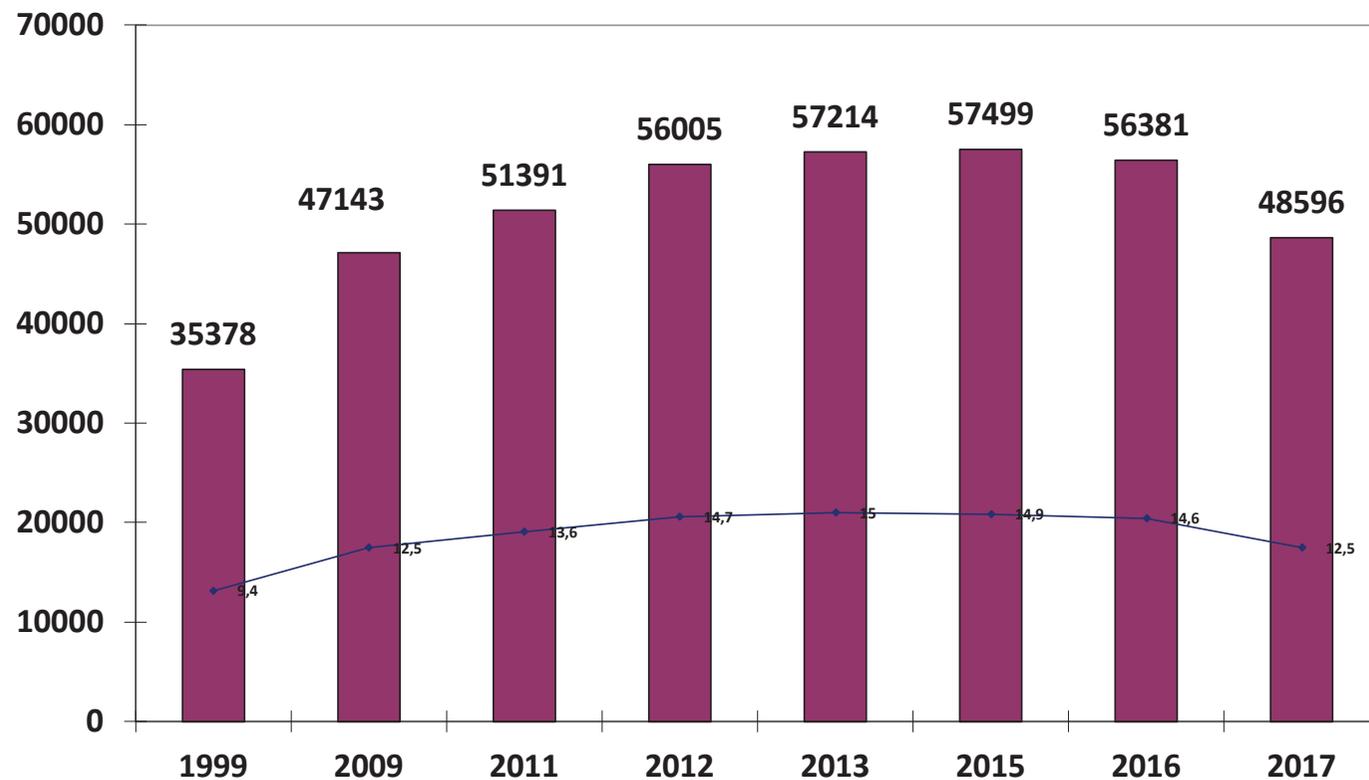
Источник: данные предоставлены Отделением ПФР РФ по РТ

*Направления использования материнского капитала:*

Распоряжение средствами МСК на март 2018г.	Принято заявлений		Перечислено средств МСК			
	Всего	в том числе в 2018 г.	Кол-во	Сумма, млрд. руб.	в том числе в 2018г.	
					Кол-во	Сумма, млрд. руб.
Всего из них:	201 895	5 879	192 917	69,96	3 924	1,52
На формирование накопительной пенсии	55	3	45	0,05	0	0
На образование	12 824	776	11 535	0,41	496	0,02
На улучшение жилищных условий:	188 988	5 072	181 327	69,5	3 418	1,5
На получение ежемесячной денежной выплаты в связи с рождением второго ребенка	28	28	12	–	12	–
На приобретение товаров и услуг для социальной адаптации и интеграции в общество ребенка-инвалида (детей-инвалидов).	–	–	–	–	–	–

Источник: данные предоставлены Отделением ПФР РФ по РТ

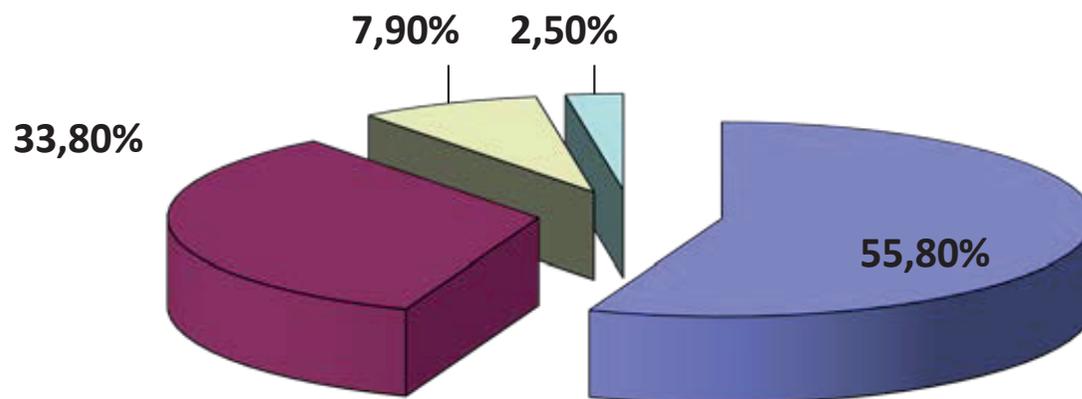
## Демографические показатели органов ЗАГС Республики Татарстан



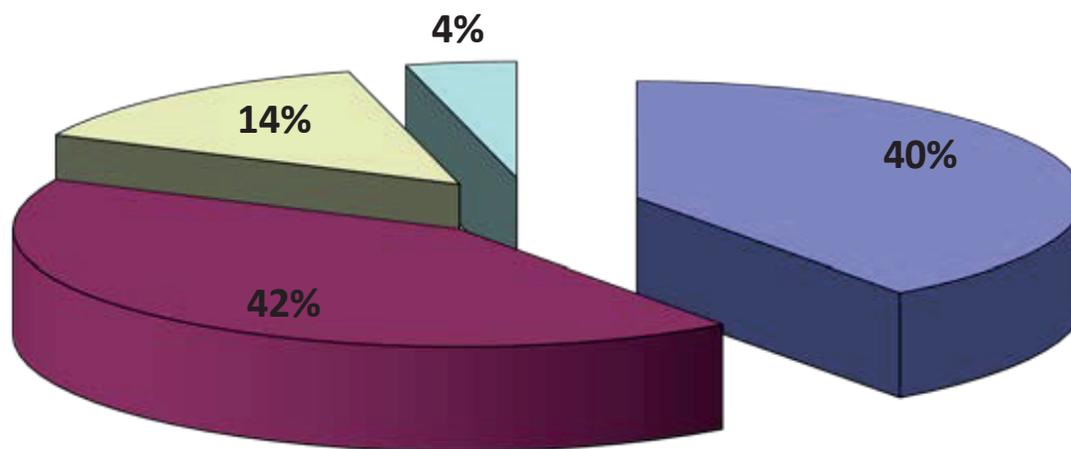
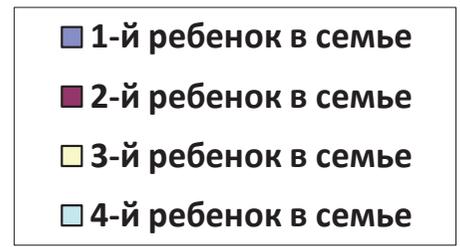
Динамика регистрации рождения

кол-во актов на 1 тыс. населения Республики Татарстан

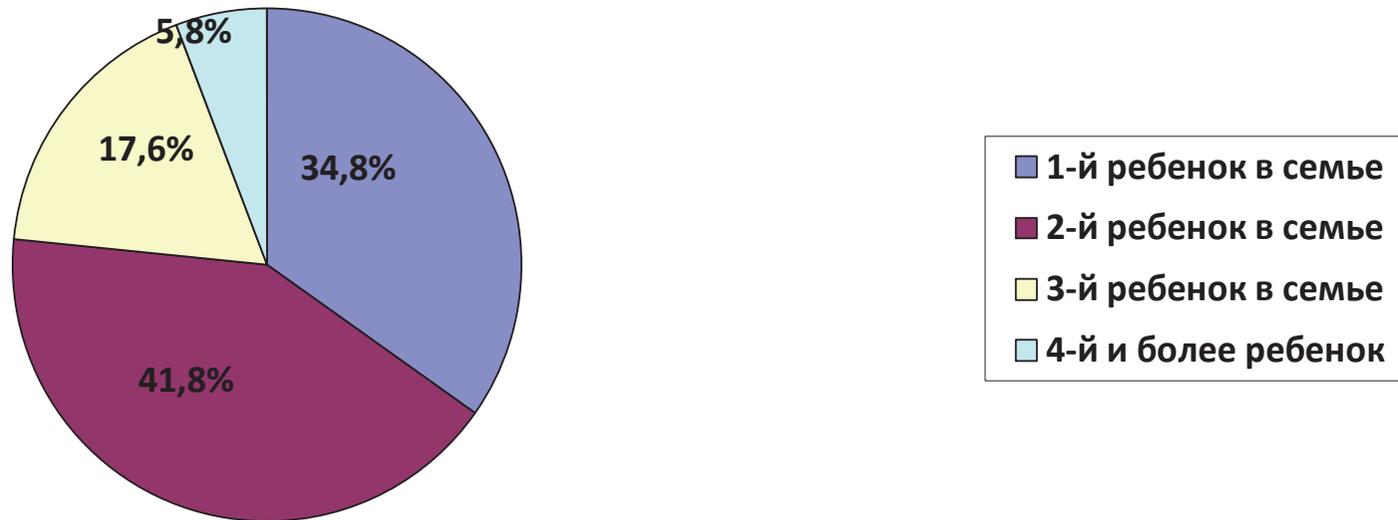
*Динамика регистрации актов о рождении*



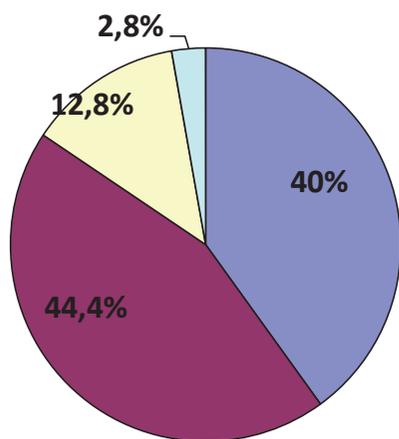
*Количество рождений первых и последующих детей в 2007 году*



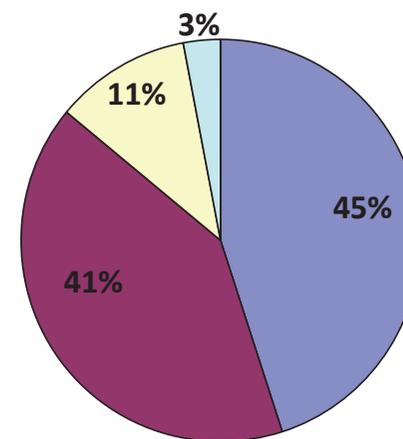
*Количество рождений первых и последующих детей в 2017 году*



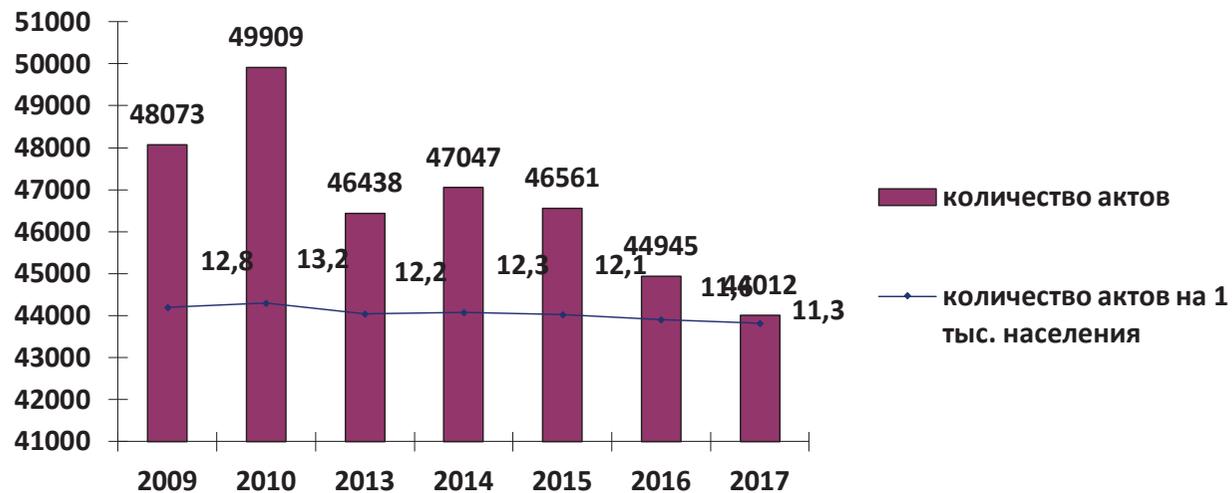
*Распределение регистрации рождения первых и последующих детей  
Республики Татарстан (без г. Казани и Н. Челнов)*



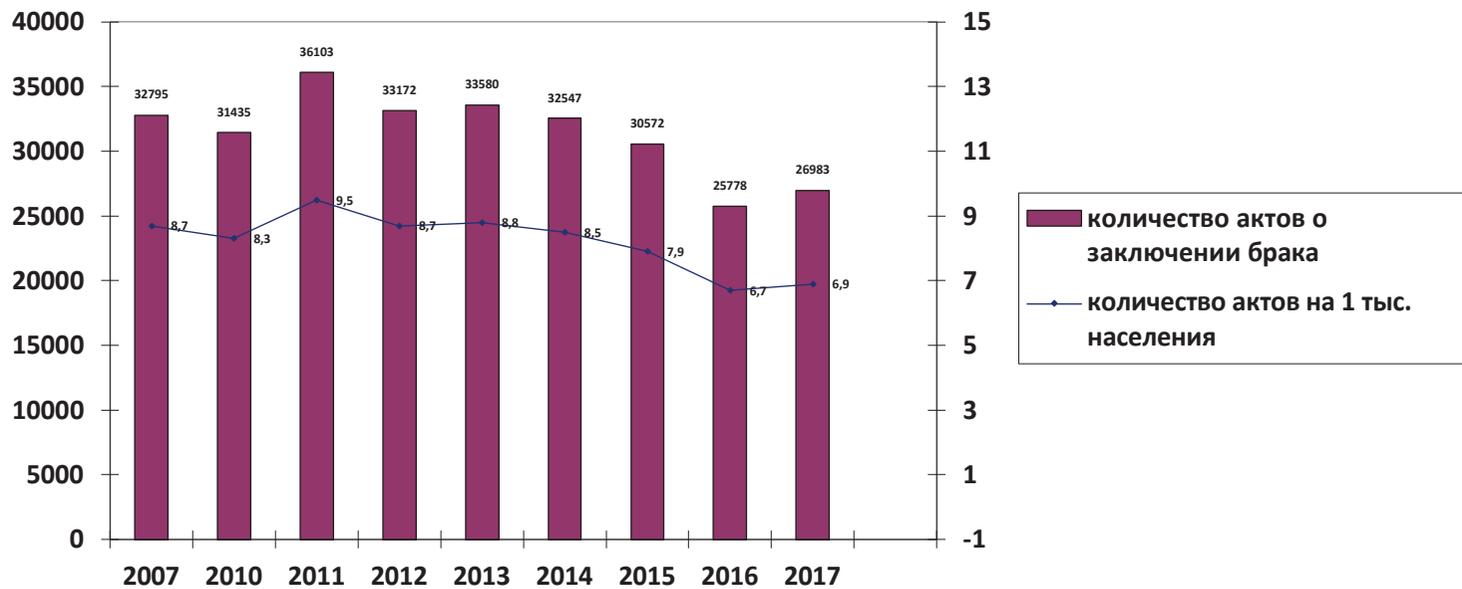
*Распределение регистрации рождения первых  
и последующих детей в г. Набережные Челны*



*Распределение регистрации рождения первых  
и последующих детей в г. Казани*



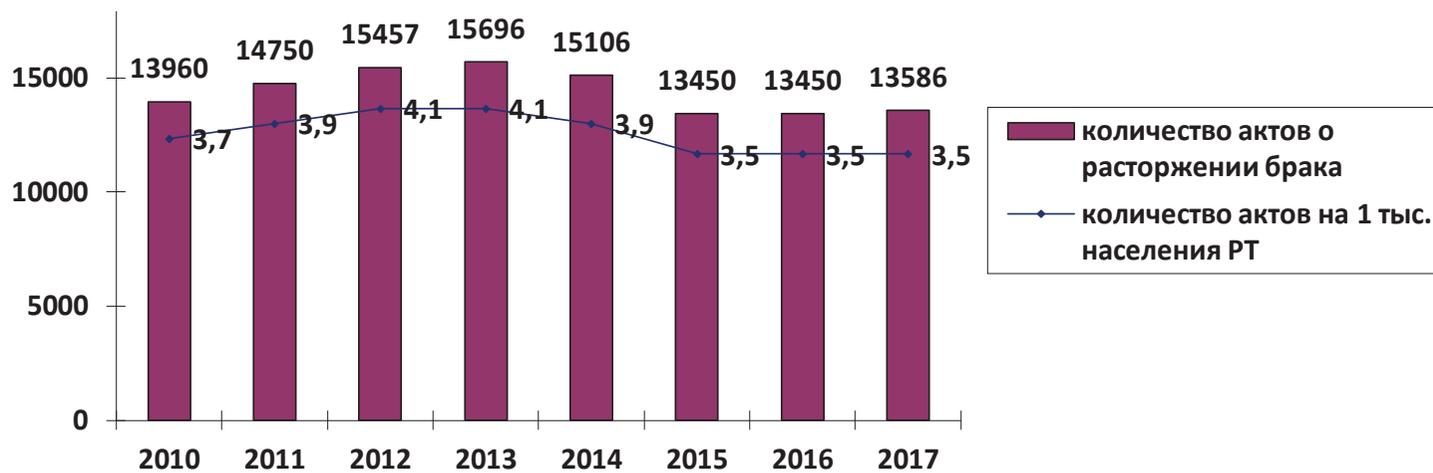
*Государственная регистрация смерти*



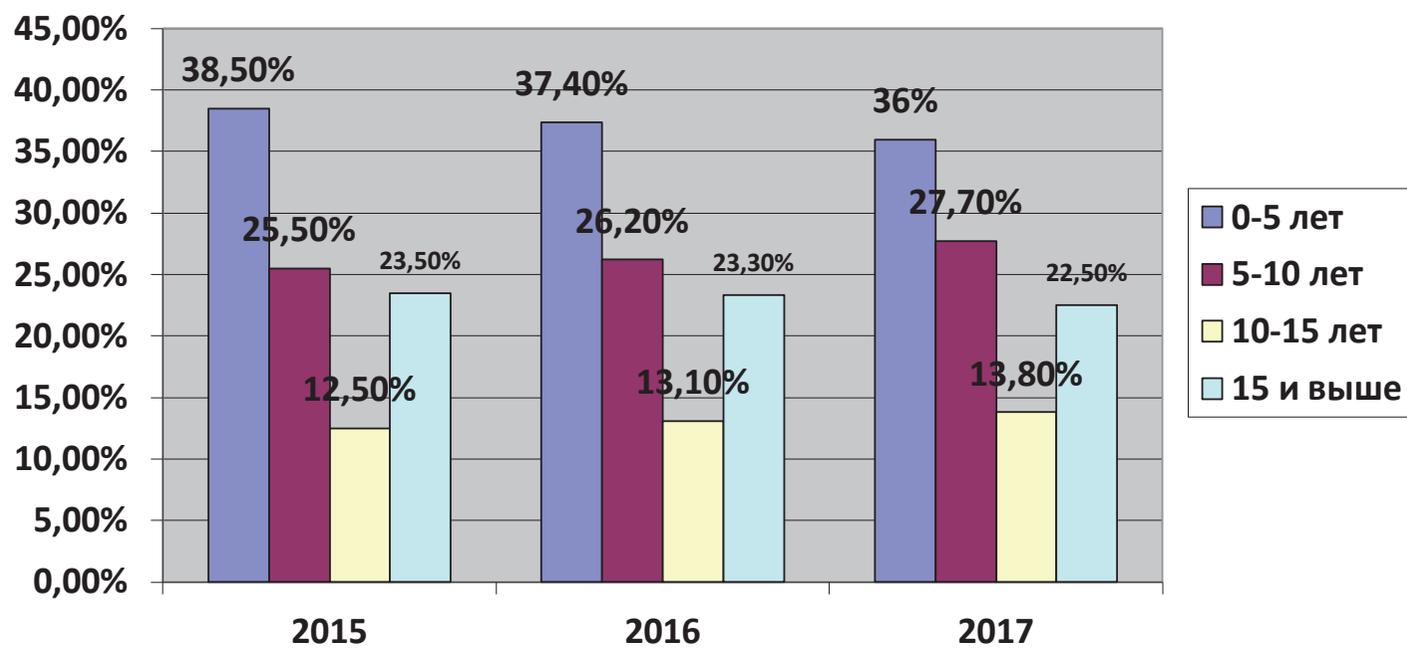
*Динамика актов о заключении брака 2007-2017 гг.*



*Динамика количества актов о заключении брака в муниципальных районах и городских округах Республики Татарстан в 2016-2017 гг.*



*Динамика регистрации актов о расторжении брака в 2010-2017 гг.*



*Динамика регистрации разводов в зависимости от прожитых лет совместной жизни*

Источник: Итоги работы Управления ЗАГС Кабинета Министров Республики Татарстан за 2017 год // [http://zags.tatarstan.ru/rus/file/pub/pub\\_1249747.pdf](http://zags.tatarstan.ru/rus/file/pub/pub_1249747.pdf)

«Семья теряет одну за другой свои функции  
и превращается во все более худеющую и уменьшающуюся,  
разваливающуюся семейную храмину.  
Факт уменьшения деторождения служит одновременно  
и причиной ослабления семьи и, в то же время,  
признаком ее распада»

Сорокин Питирим Александрович.  
Кризис современной семьи //  
Вестник Московского университета.  
Серия 18. Социология и политология.  
– 1997. - № 3. С. 65

## Семья в социологическом измерении

Центр семьи и демографии АН РТ с 2007 г. организует и проводит исследования по изучению состояния и тенденций развития института семьи как базовой социальной структуры, аккумулирующей в себе проблемы демографических процессов в регионе для научно-методического обеспечения функционирования органов государственного и муниципального управления Республики в сфере совершенствования и реализации демографической политики Республики Татарстан.

Социологические опросы выявляют характер демографических процессов, этно-региональную специфику репродуктивного и социализационного поведения семей различного типа.

Динамика демографических процессов в регионе отражена в исследованиях как результат взаимодействия демографических установок социальных субъектов (семей, индивидов, общностей) и объективных условий жизнедеятельности населения.

На основе разработанной концепции «Институт семьи в контексте демографического развития Республики Татарстан в начале XXI века (этнорегиональный аспект)» были реализованы проекты «Семья как ценность нации – Татарские просветители о нравственных ценностях семьи», «Адаптационный потенциал приемной семьи», «Этнокультурная трансмиссия семей народов Татарстана», «Демографическое поведение мужчин сельских территорий Республики Татарстан», «Социальный капитал села», «Семейная ферма как фактор стабилизации социально-демографической ситуации на селе», «Трудовая занятость в структуре репродуктивно-родительских стратегий современной женщины в Республике Татарстан».

## **Кризис и семья: стратегии выживания**

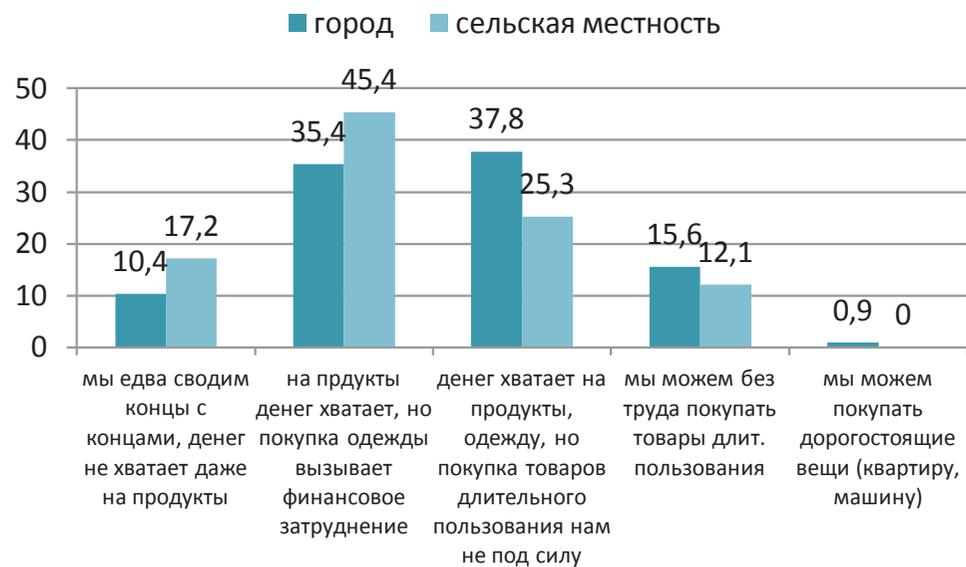
Кризис общества, в первую очередь, отражается на семье.

Как же татарстанская семья выживает в условиях кризиса?

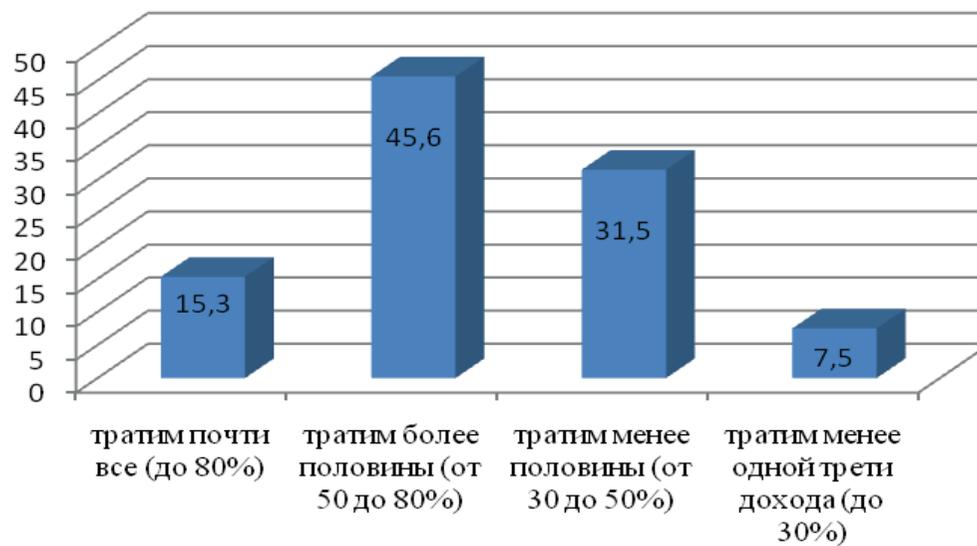
В 2016 году, как и в 2008 году, Россия находится в состоянии кризиса. Происходит аномия, возникновение новых социальных образцов на фоне утраты старых, в том числе и в сфере семейных отношений. Исследование показало: положение сложное, но далеко не безнадежное. Кризис действительно болезненно сказался на повседневной жизни населения. Но большинство людей не пало духом.

## **На пропитание денег хватает, но не более того**

Классифицируя материальную обеспеченность респондентов уместно сказать о таком понятии как «запах бедности». Уровень материальной обеспеченности жителей села и города значительно различается. Так, среди сельских жителей на первое место выходит такая категория лиц, у которых вызывает финансовые затруднения покупка одежды, на втором месте группа людей, которые не могут позволить себе товары длительного пользования. При выделении групп людей по материальной обеспеченности среди городских респондентов, на первое место выходят респонденты, которые могут себе позволить покупку лишь продуктов и одежды, а покупка товаров длительного пользования вызывает затруднения.

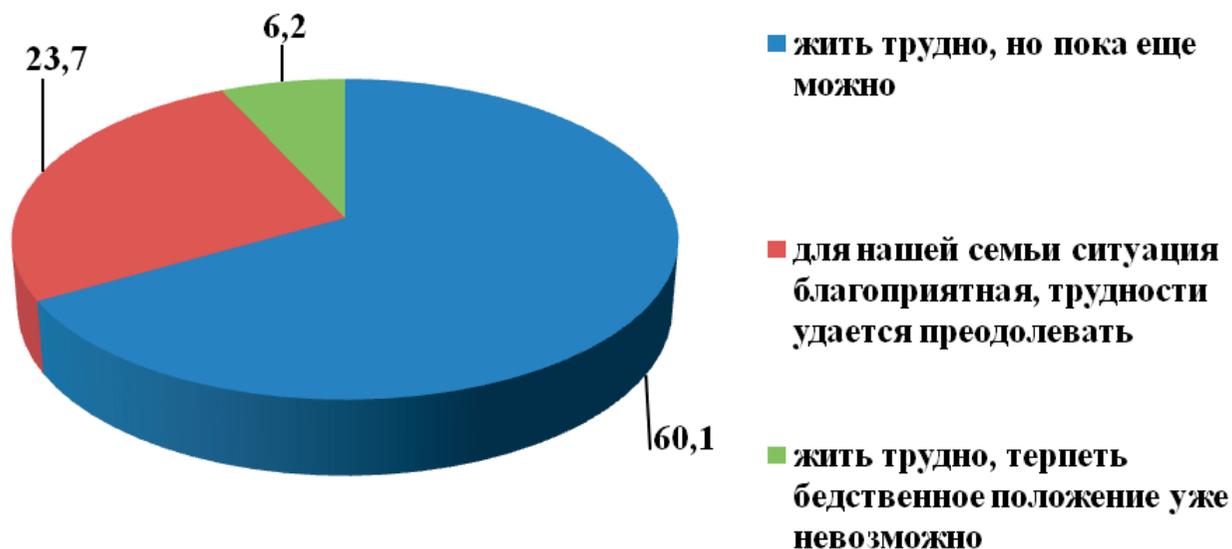


*Охарактеризуйте Ваше материальное положение (%)*



*Сколько процентов дохода Вы тратите на продукты питания? (%)*

### Жить трудно, но пока еще можно



*Как Вы охарактеризуете ситуацию в стране? (%)*

### Тунеядцы – наши враги! Хлеб трудовой от них береги!

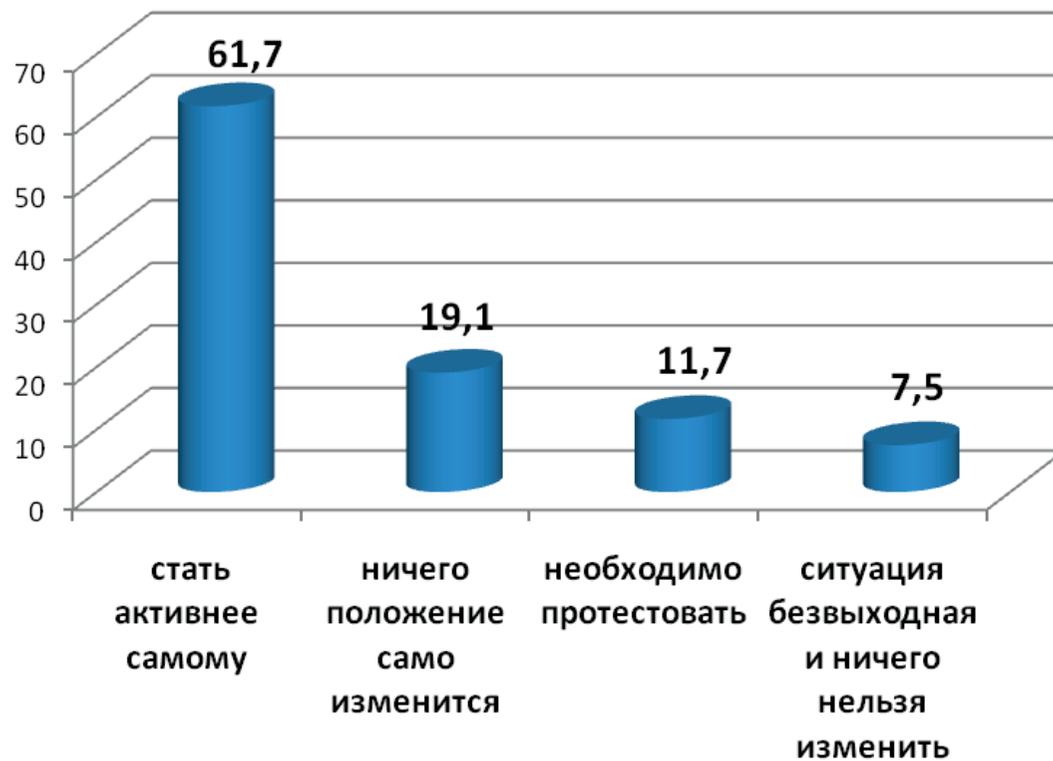
Важнейшее достижение последних десятилетий – постепенное искоренение социального иждивенчества: от социального паразитизма население переходит к практикам социальной активности.



*В какой помощи Вы нуждаетесь? (%)*

### Социальные настроения в период кризиса

Стрессовая ситуация способствует активизации физических, интеллектуальных и моральных сил. В сложный период население не позволяет себе впасть в депрессию и бездействовать.



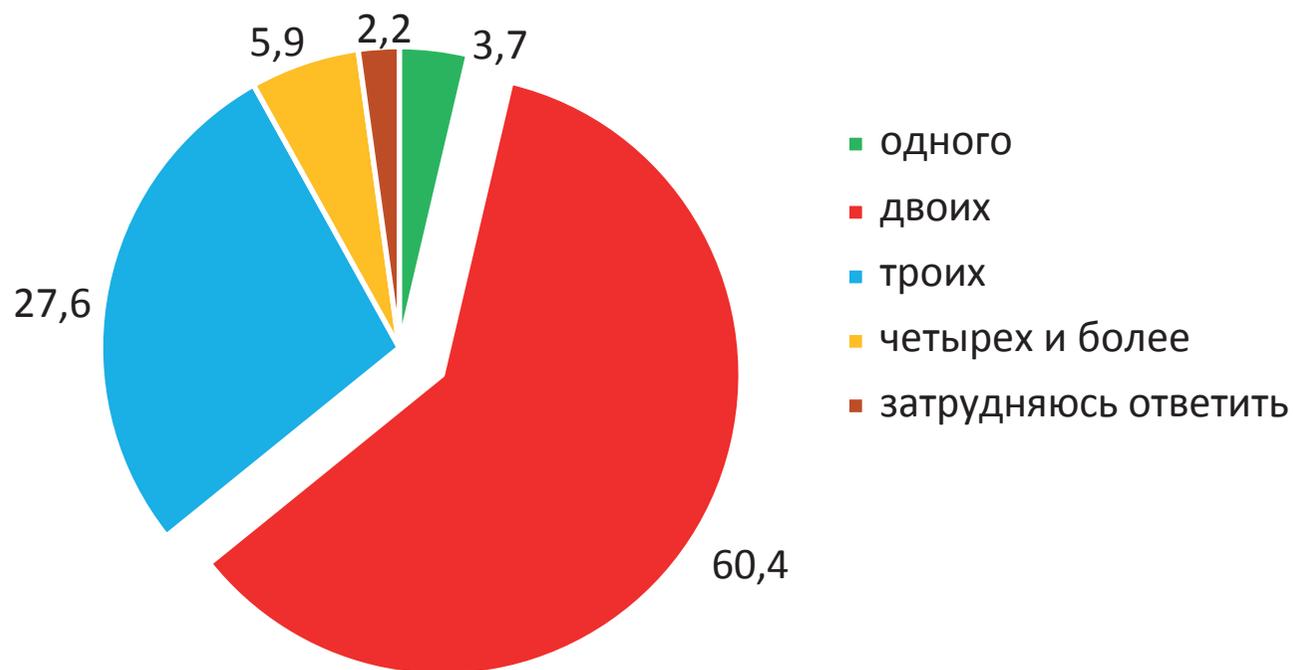
*Что необходимо для решения возникшей ситуации? (%)*

## Татарская семья

татарская семья – исторически конкретная, достаточно типичная, традиционная система отношений между супругами, между родителями и детьми, отражающая культурное своеобразие татарского народа, его традиции, обычаи, обеспечивающая оптимальное удовлетворение глубинных базовых потребностей каждого члена семьи.

**Двое детей – идеальное число, а для демографического роста необходимо трое детей.**

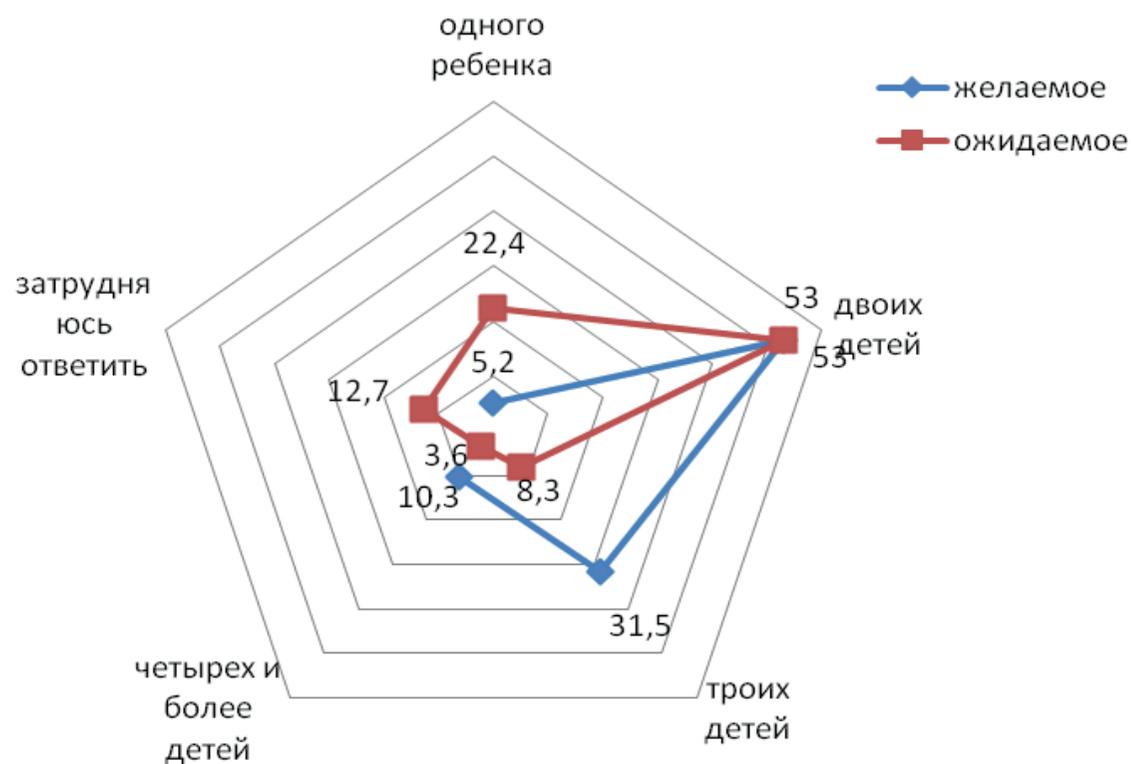
Большинство респондентов идеальным считают двоих детей (60,4%). Идеальное число детей – наилучшее число детей в семье вообще, без учета конкретной жизненной ситуации и личных предпочтений, которые, скорее всего, говорят об их осведомленности о социальной норме детности.



*Сколько детей лучше всего иметь в семье? (идеальное число) (%)*

### Желают детей больше, а рожают меньше...

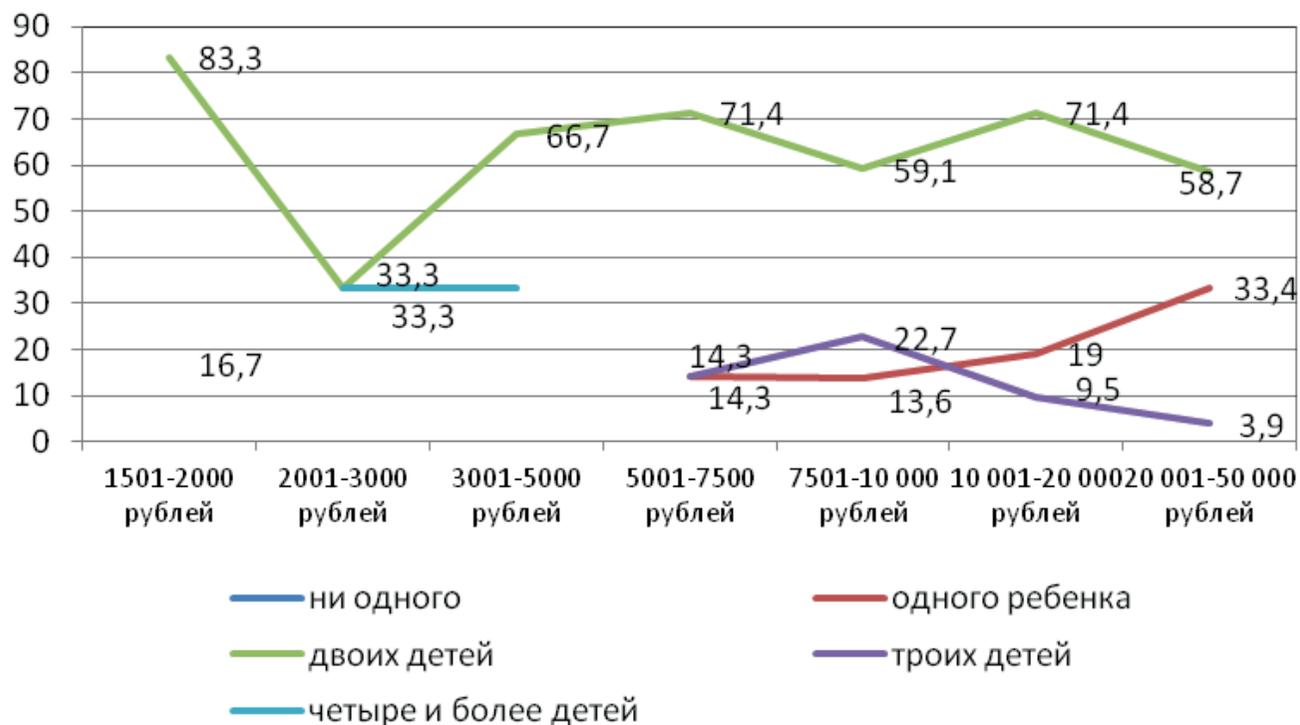
Ожидаемое число детей значительно ниже желаемого. 22,4% опрошенных собираются иметь одного ребенка, лишь 8,3% – выразили желание родить троих детей и 3,6% – четвертых и более.



*Распределение ответов респондентов (родители) о желаемом и ожидаемом числе детей (%)*

### Чем больше денег, тем меньше детей... / Богатство бедных – в детях

В татарских семьях выявилась закономерность: чем ниже уровень материального благосостояния, тем выше ожидаемое число детей. По всем категориям совокупного дохода выявлена ориентация респондентов на двухдетность. Отмечено, что семьи с наиболее высоким совокупным доходом (более 20000 рублей) ориентированы на одного ребенка (33,4%), тогда как менее обеспеченные семьи, чей совокупный среднемесячный доход составляет менее 10000 рублей, хотят иметь четырех и более детей.

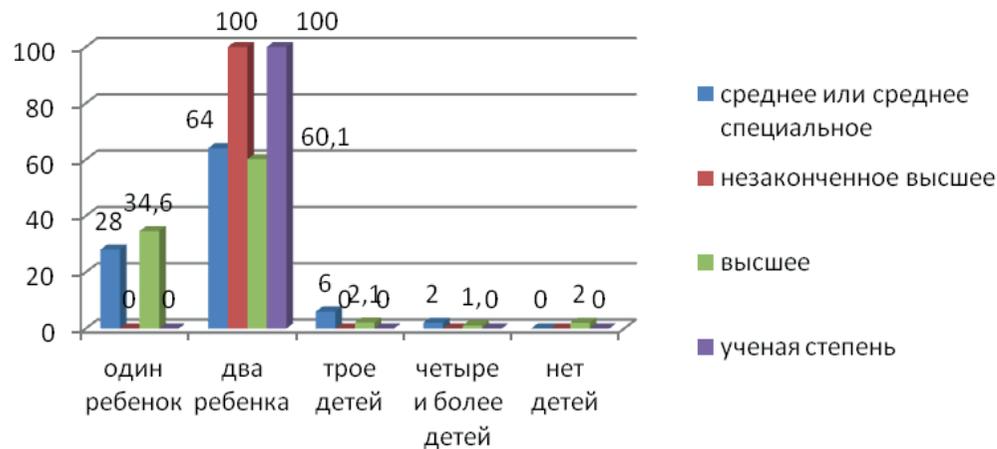


*Сколько всего детей Вы собираетесь иметь (включая имеющихся)? (ожидаемое число) (%)*

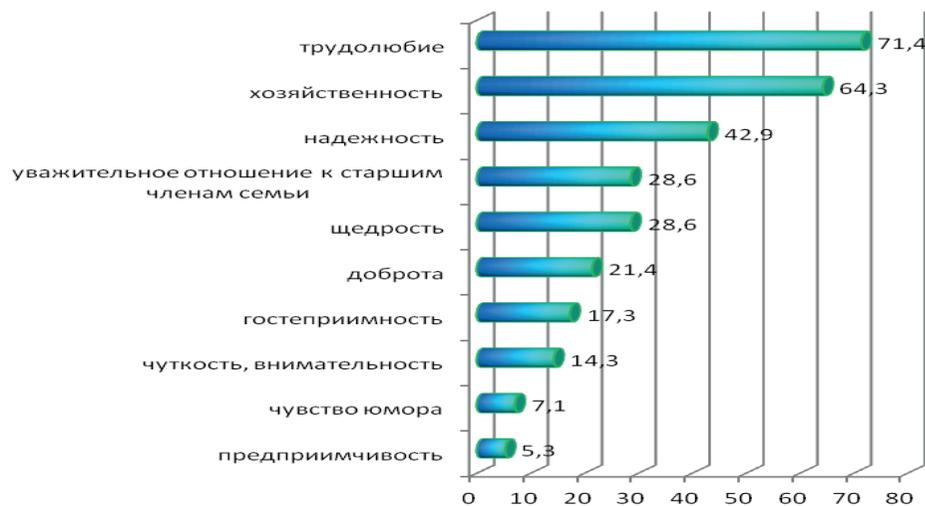
### Бездетность от ума / образования

Чем выше уровень образования, тем меньше детей в семье. Так, у большинства женщин (64%) со средним, средне-специальным образованием двое детей, у 6% – трое детей, у 2% – четверо и более детей. Однодетных больше среди женщин с высшим образованием (34,6%).

*Уровень образования женщин с реальным числом детей в татарской семье (%)*

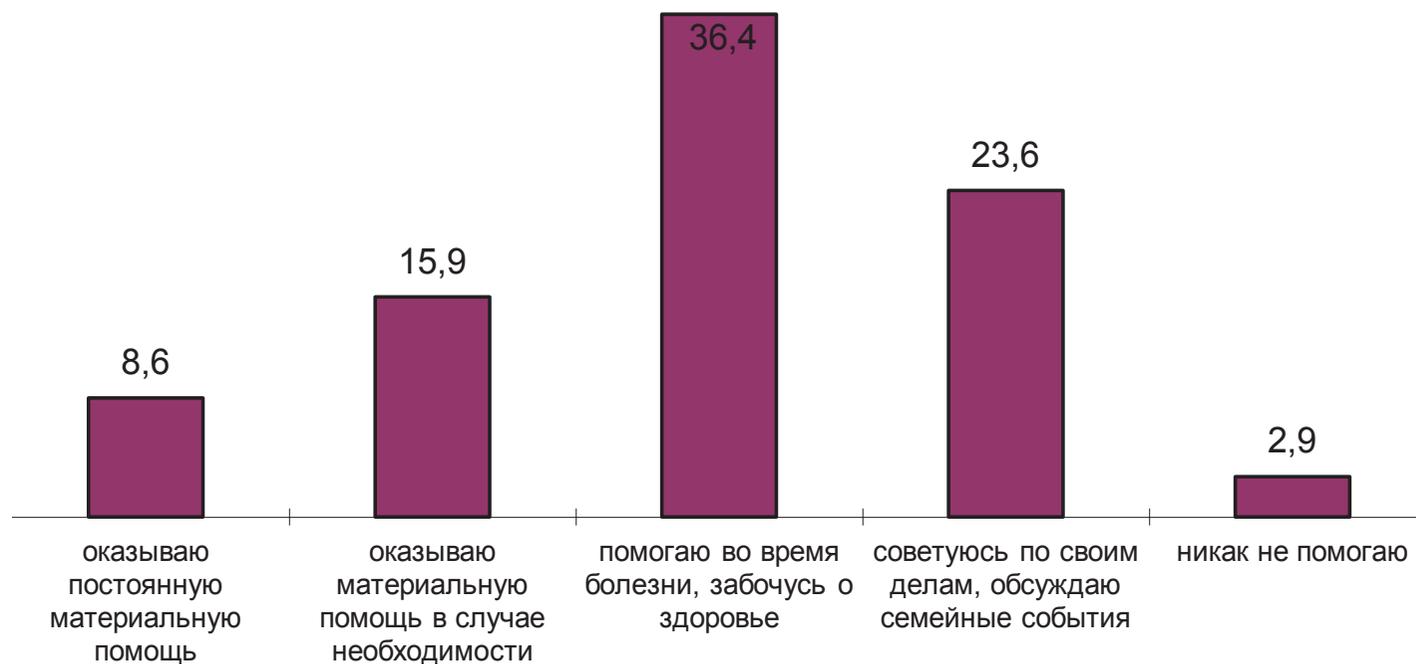


### Духовно-нравственный портрет супруга(и) мечты



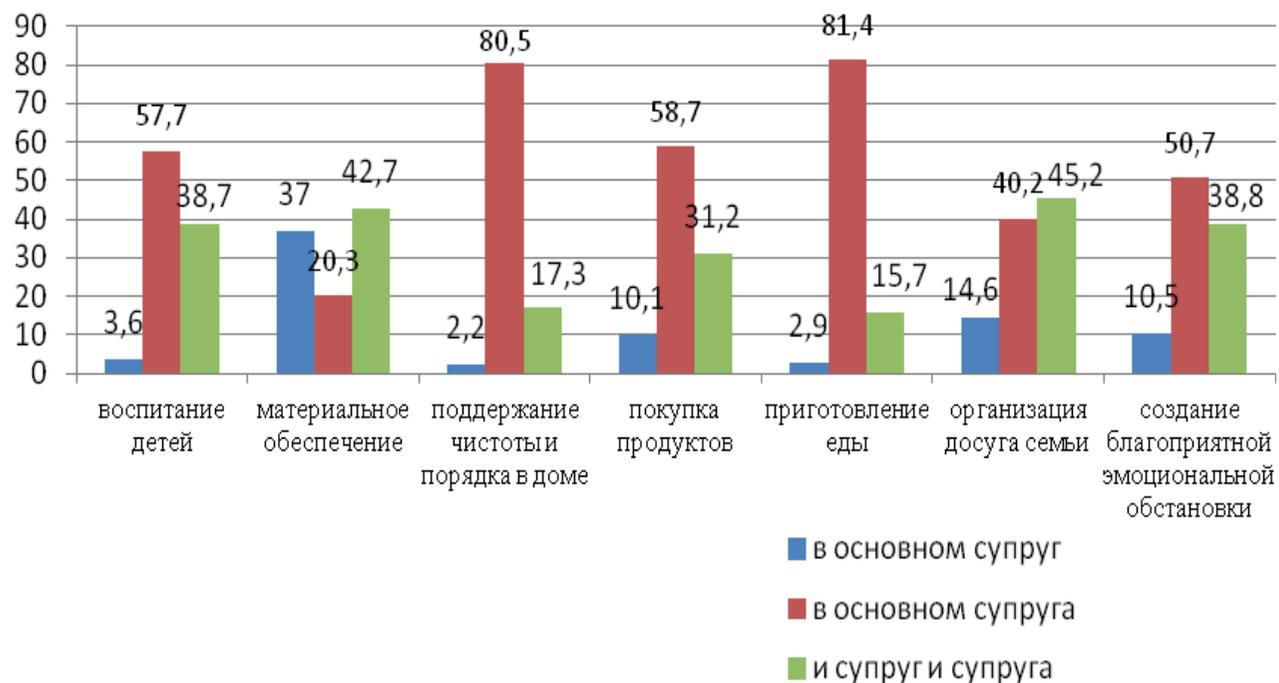
*Какие качества должны быть у Вашего будущего супруга (%)*

**Помните, что дети ваши будут обходиться с вами так же, как вы обходитесь со своими родителями.**



*В какой форме Вы проявляете заботу о своих родителях? (%)*

## Татарская жена – хранительница домашнего очага, муж-татарин – добытчик и отец.



*Как распределялись семейные обязанности и дела в Вашей семье? (%)*

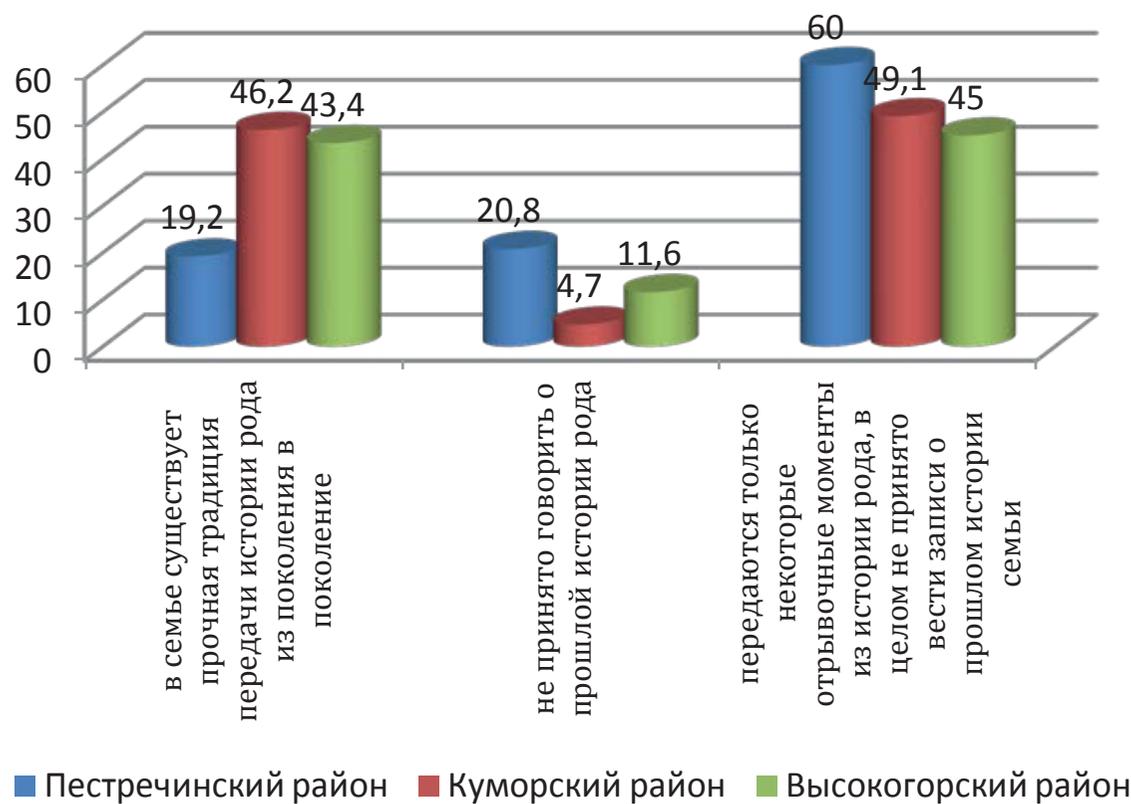
### Распределение обязанностей в татарской семье

В традиционной татарской семье существует четкое распределение обязанностей между членами семьи: мужчина добытчик, материально обеспечивает семью (37%), а женщина выполняет все домашние дела, воспитывает детей (57,7%), поддерживает чистоту в доме (80,5%), готовит еду (81,4%) и т.д. В то же время большинство домашних дел супруги выполняют совместно – организация досуга семьи (45,2%), материальное обеспечение семьи (42,7%), воспитание детей (38,7%) и т.д.

## Этнокультурные ценности семьи

### Что знают школьники об истории своей семьи?

Этническая память выступает способом фиксации, сохранения и передачи информации из накопленного опыта национальной общности как в рамках одного поколения, так и между сменяющимися друг друга поколениями. Фактор трансляции этнической памяти весьма значим, и она изначально закладывается в рамках семьи.



*Знаете ли Вы историю Вашей семьи?(%)*

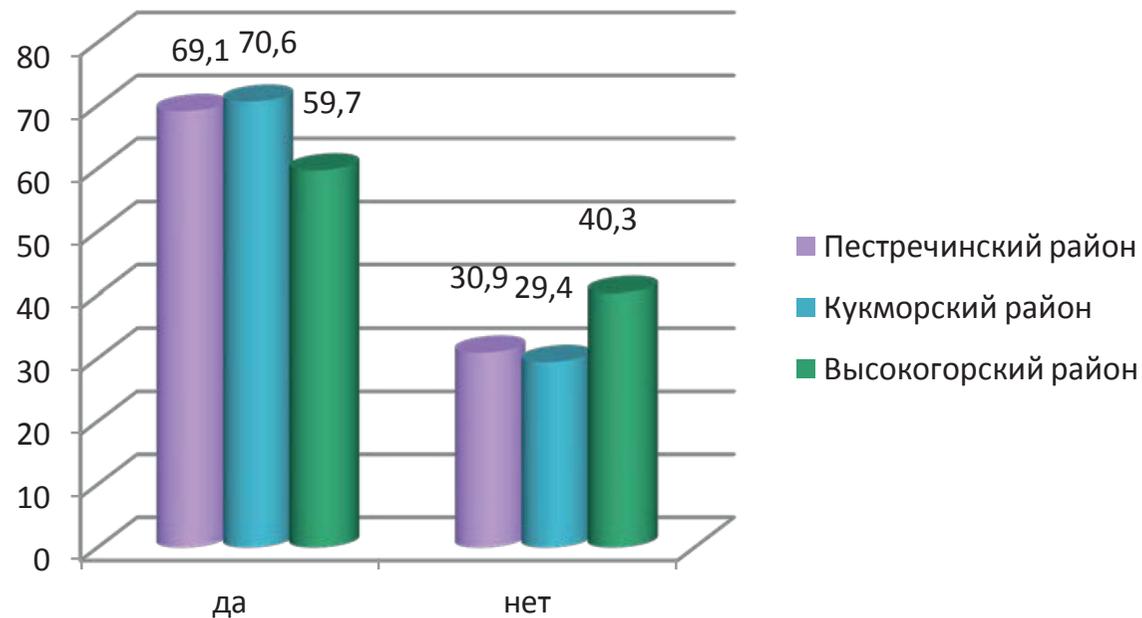
### Основание для самоприобщения к людям определенной национальности

	Пестречинский район		Кукморский район		Высокогорский район	
	школьники	родители	школьники	родители	школьники	родители
общая государственностью	9,3	9,8	7,5	8,8	7,7	6,3
внешний облик	4,7	0,9	2,2	1,4	9,2	0,5
историческая судьба, прошлое	10,1	10,7	10,3	10,6	11,2	6
черты характера, психология	10,1	4,3	10,8	4,9	15	5,5
обряды, обычаи	32,6	49,6	58,2	63	30	52,5
религия	40,3	39,7	44,8	34,5	36,5	33,2
родная земля и природа	48,8	50,9	41,4	53,5	53	46,7
культура	55,8	51,7	37,3	66,2	55,6	58
язык	84,5	85	70,1	90,5	88,2	87,9

*Что роднит Вас с людьми Вашей национальности? (%)*

### Прогнозы о будущем национальных традиций

Несмотря на понимание необходимости сохранения этнических традиций, ценностей этнокультуры, большинство считает, что в современном обществе этнические традиции теряют свою ценность.



*Считаете ли Вы, что в современном обществе национальные традиции теряют свою ценность? (в %)*

### Причины исчезновения национальных традиций в современных семьях

К исчезновению национальных традиций, по мнению респондентов приводит нехватка знаний в области национальной культуры, активное проникновение западной и американской культур и недостаточная пропаганда национальной ценностей, норм, традиций.

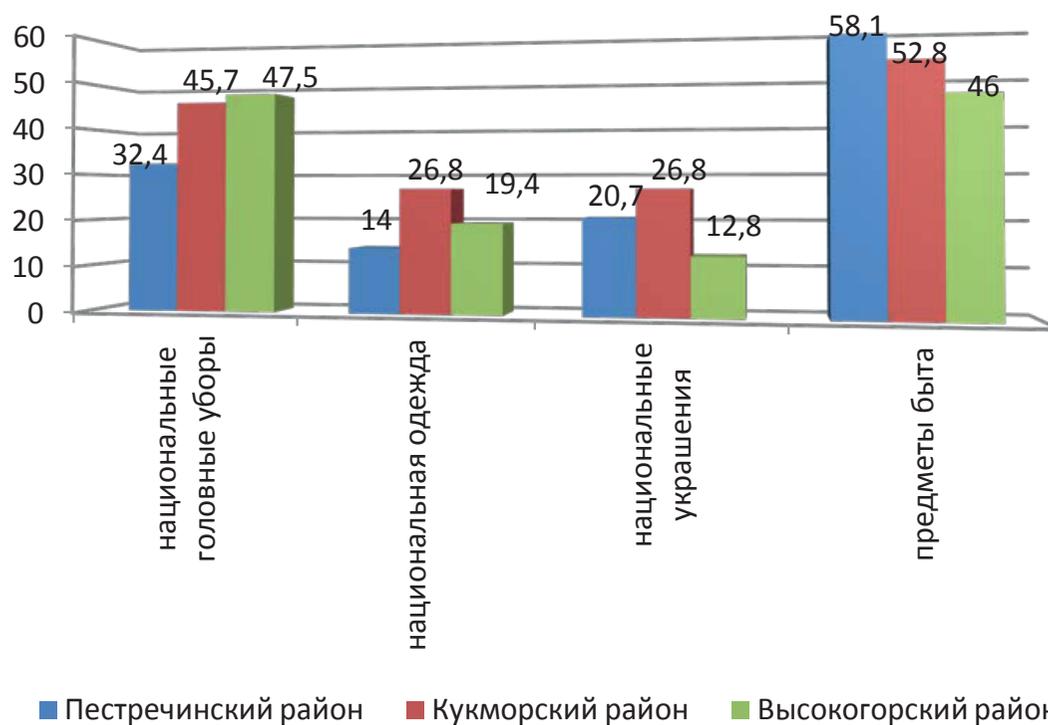
	Пестречинский район		Кукморский район		Высокогорский район	
	школьники	родители	школьники	родители	школьники	родители
общая государственность	9,3	9,8	7,5	8,8	7,7	6,3
внешний облик	4,7	0,9	2,2	1,4	9,2	0,5
историческая судьба, прошлое	10,1	10,7	10,3	10,6	11,2	6
черты характера, психология	10,1	4,3	10,8	4,9	15	5,5
обряды, обычаи	32,6	49,6	58,2	63	30	52,5
религия	40,3	39,7	44,8	34,5	36,5	33,2
родная земля и природа	48,8	50,9	41,4	53,5	53	46,7
культура	55,8	51,7	37,3	66,2	55,6	58
язык	84,5	85	70,1	90,5	88,2	87,9

*Что, по Вашему мнению, приводит к исчезновению национальных традиций в современных семьях? (%)*

### Наличие предметов национальной культуры в домах как показатель этнической идентичности

Во многих семьях передача семейных реликвий от родителей к детям является сложившейся традицией, которая длится многими веками и служит для того, чтобы память о предках была постоянно жива.

В семьях опрошенных из элементов национальной материальной культуры сохраняются предметы быта, национальные головные уборы. В некоторых семьях передается даже национальная одежда и украшения, что в настоящее время стало большой редкостью.



*Какие предметы национальной материальной культуры сохраняются в Вашей семье? (%)*

**Чтение изданий и просмотр телепередач на родном языке  
как показатель этнической идентичности**

Чем больше источников, передающих разговорные разновидности языка, чем активнее развивается речевая деятельность, мыслительные процессы на данном языке, а также, на подсознательном уровне, желание передать родной язык следующему поколению. Прослушивание радио и телепередач имеет прямое воздействие как отдельный информационный поток – обогащает словарный запас.

	Пестречинский район		Кукморский район		Высокогорский район	
	школьники	родители	школьники	родители	школьники	родители
Почти каждый день	36,2	42,6	18	41,8	33,9	41,1
Часто	15,4	24,3	16,8	19,9	21,2	21,2
Время от времени	19,2	17,4	20,8	15,6	18,2	16,9
Редко	15,4	6	25,6	15,6	14,2	12,5
Очень редко	7,7	8,5	13,6	6,4	8,4	6,1
Никогда	5,4	1,3	5,2	0,7	4,1	3,6

*Как часто Вы читаете издания и смотрите телепередачи на родном языке? (в %)*

### **В чувашских и мордовских семьях колыбельные поются на русском языке**

В татарских семьях первый язык является родным языком, на этом языке поют или пели колыбельные песни своим детям. Как выяснилось, в мордовских и чувашских семьях, хотя родным языком и признается этнический язык, колыбельные песни поют на русском языке.

Мордовка, 80 лет: *«У меня два сына, три внука и четыре правнука. В семье разговариваем на мордовском языке, колыбельные песни на мордовском языке трудно даются, пела на русском».*

Мордовка с высшим образованием, 54 года: *«Дома разговариваем на мордовском языке, при снохе – на русском, потому что она у нас наполовину русская. Детям и внукам пели русские колыбельные песни».*

### **Смешанные семьи почитают традиции обоих народов**

В смешанных семьях, живущих в татарских селах, почитают и мусульманские, и православные религиозные традиции, но предпочтение отдается мусульманским обычаям, потому что все ближайшие соседи татары, да и дом находится рядом с мечетью.

По словам мужа: *«живя рядом с мечетью, в окружении татар, больше приближаешься к татарской культуре, происходит слияние с татарами. Сын считает себя татаринном, больше общается на татарском языке, потому что все его друзья, с кем он играет, татары».*

### **Воспитанием внуков занимается старшее поколение**

В больших семьях старшее поколение является нравственной и материальной опорой семьи, поскольку воспитанием внуков, в основном, занимается старшее поколение.

*«Воспитанием детей, в основном, занимаются дедушка и бабушка, потому, что я работаю, муж работает, ну я-то еще больше бываю дома. Муж целый день на работе» (мордовка, женщина, 30 лет); «Мы с мужем стараемся помогать воспитывать внуков, потому что у детей времени нет, они все время на работе. Пенсия, которую мы с дедом получаем, тоже уходит в семью. Мы услуги все платим. Дочери, которая живет отдельно, не получается материально помочь» (мордовка, женщина 59 лет).*

### **Многонациональный регион**

Здесь распространены межнациональные семьи, созданные членами коренных этносов данной территории. Например, по словам опрошенного респондента-мужчины мордовской национальности, у них *«род многонациональный: у него жена мордовка, жена брата – татарка, муж сестры – чувашин. Такая многонациональность семьи нисколько не мешает взаимопониманию, по поводу национальности никогда в семье не возникали проблемы, и религиозные, и национальные праздники отмечают всем родом»*.

### **Желательно создание семьи с человеком одной религии.**

*«Хочу, чтобы мои дети вышли замуж за мордвина или за русского, даже за чуваша еще можно, но не за татарина, чтобы вера уж одна была»* (мордовка, 30 лет).

*«Я всегда говорю своим детям – их у меня двое: сын и дочь – чтобы они выбрали себе пару татарской национальности. Мне хочется с детьми, с внуками общаться на своем языке»* (татарка, 43 года).

### **Национальность при выборе супруга не имеет значения**

Многие из респондентов русской, чувашской и мордовской национальности старшего поколения в процессе общения сообщили, что, важную роль играют внутренние качества человека, а не национальность.

*«Ну как, я никак не отношусь. Полюбят молодые друг друга, пусть живут. Я не против, лишь бы люди были. Лишь бы люди были»* (мордовка, 59 лет). *«Я сама татарка, муж – мордвин. Для меня не имеет значения, а вот муж мой - против»* (татарка, 48 лет).

## Социальный капитал села

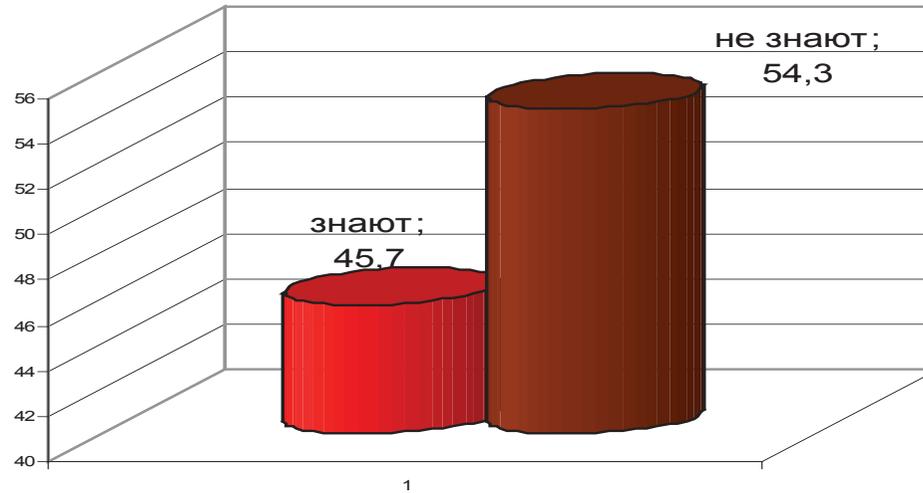
Бедные, но гордые / Богато не жили, нечего и начинать



*Считают ли сельчане 4х районов себя бедными (в %)*

Анализ распределения среднедушевого совокупного дохода по группам минимального потребительского бюджета на члена типовой семьи по РТ показывает, что при сопоставлении фактических уровней доходов и самооценок опрошиваемых, последние значительно завышаются респондентами.

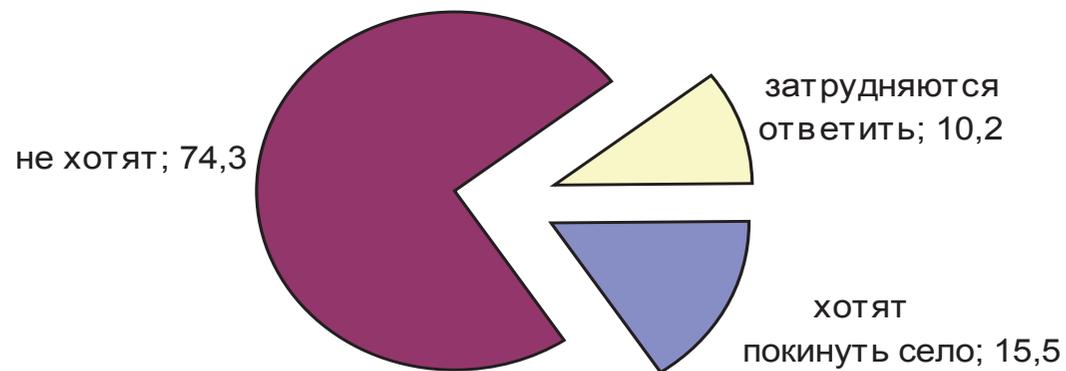
59,3% опрошенных с доходом ниже минимального потребительского бюджета определяют уровень достатка семьи как средний, тогда как характеристика «очень бедная» звучала только в 4,8%. Ничего не меняется и у респондентов, чей доход находится на уровне минимального потребительского бюджета: самооценка – средний достаток. То есть 72,3% считают, что их доходы вполне адекватны и соответствуют их общим запросам. Только последняя группа не завышала оценок и определила средний уровень достатка в соответствии со своими доходами, превышающими минимальный потребительский бюджет (72,9%). Возможность хорошего заработка в районе была оценена как «плохая» и «очень плохая» – 33,6% и 29,3% соответственно.



*Знают ли сельчане о конкурсном отборе бизнес-проектов для присуждения грантов Правительства РТ на поддержку начинающим субъектам малого предпринимательства в сельской местности? (в %)*

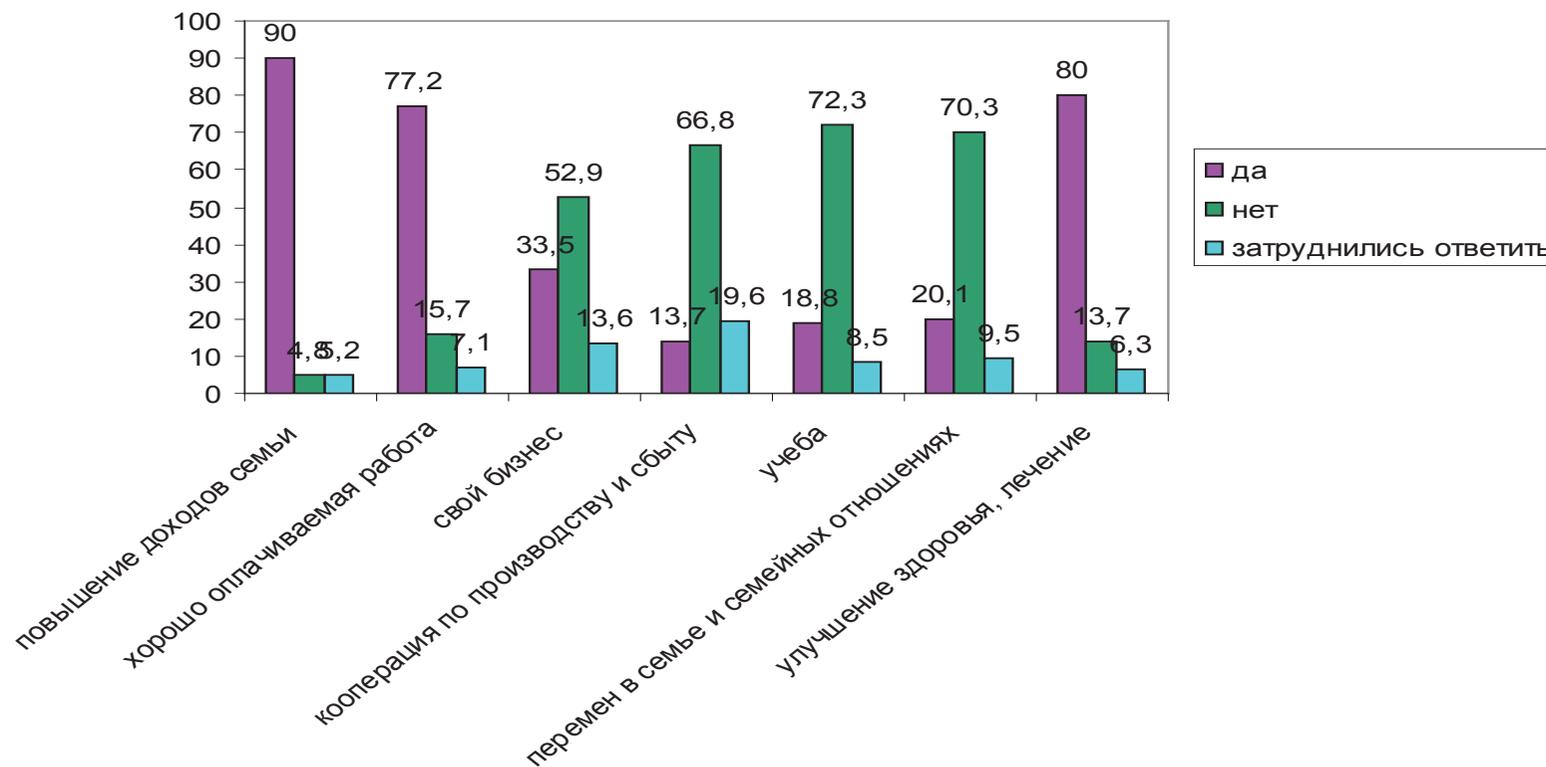
Повышение уровня образования сельской семьи влечет за собой миграционные настроения.

### Потенциальные мигранты



*Хотели ли бы жить в городе, а не в селе? (в %)*

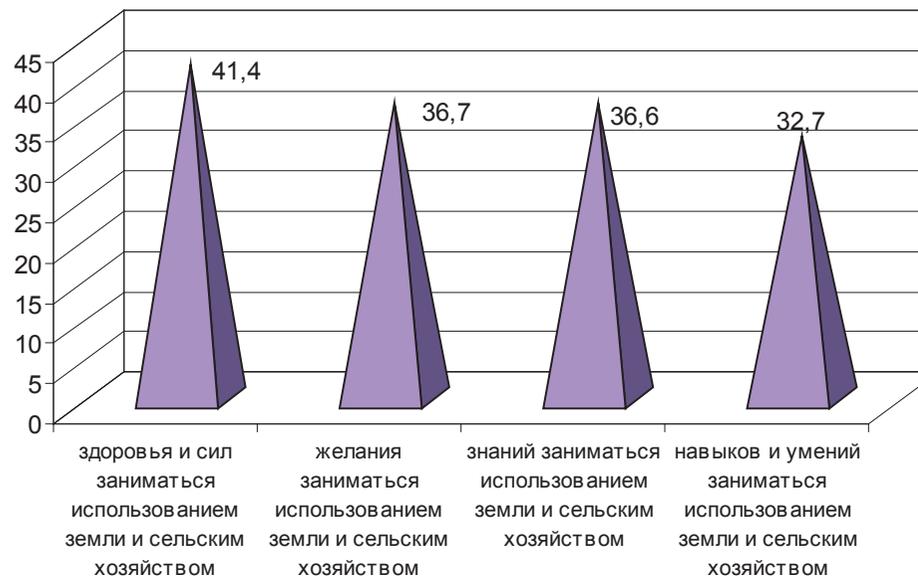
### В чем нуждаются сельчане?



Что вам необходимо для улучшения жизни на селе? (в %)

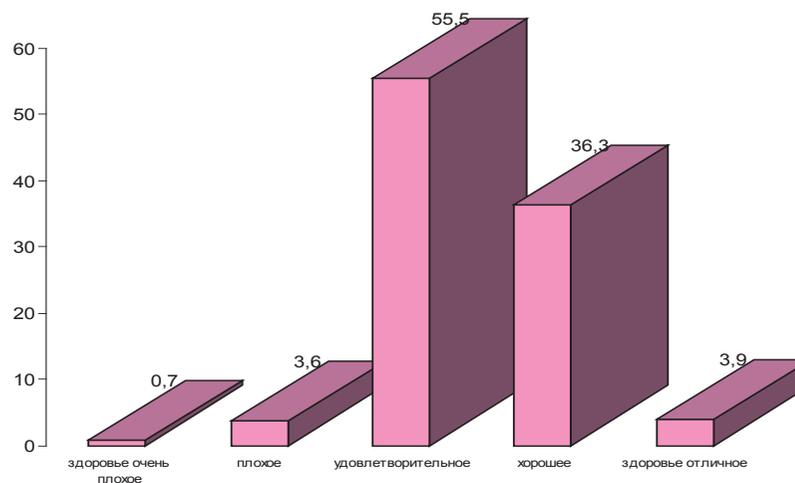
## Почему сельские жители не хотят заниматься сельским хозяйством?

*Чего вам не хватает для того, чтобы развивать свое личное подсобное хозяйство? (в %)*



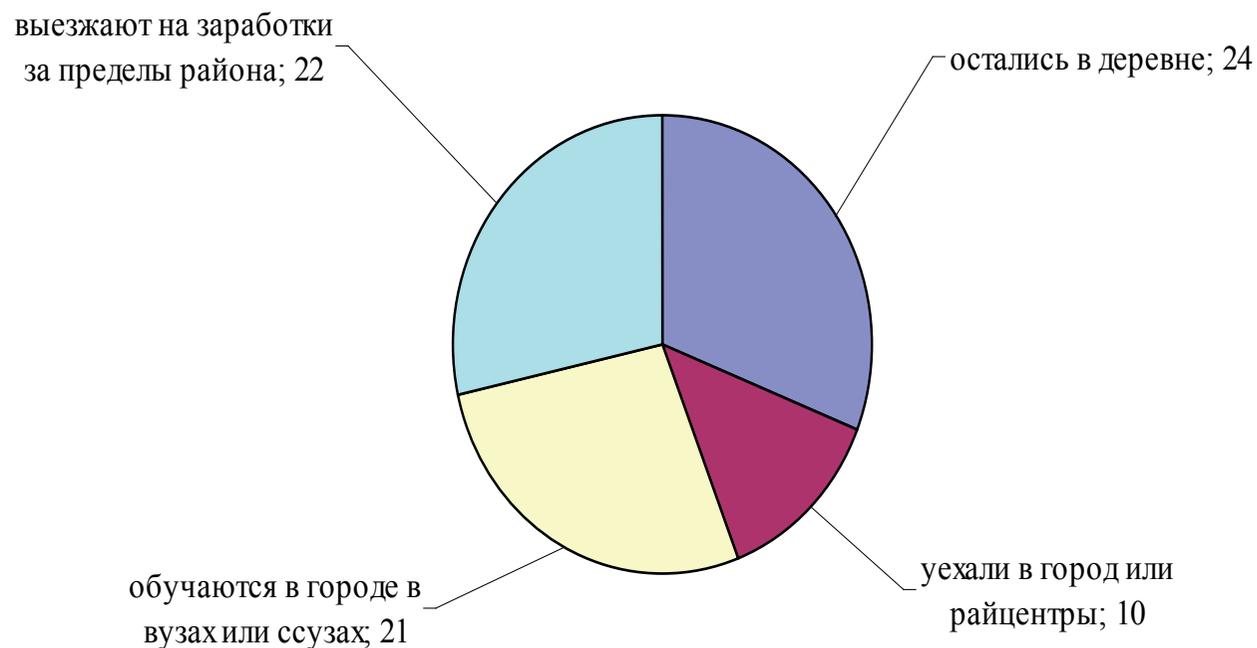
## Чувствуют ли себя сельчане здоровыми?

*Самооценка здоровья (в %)*

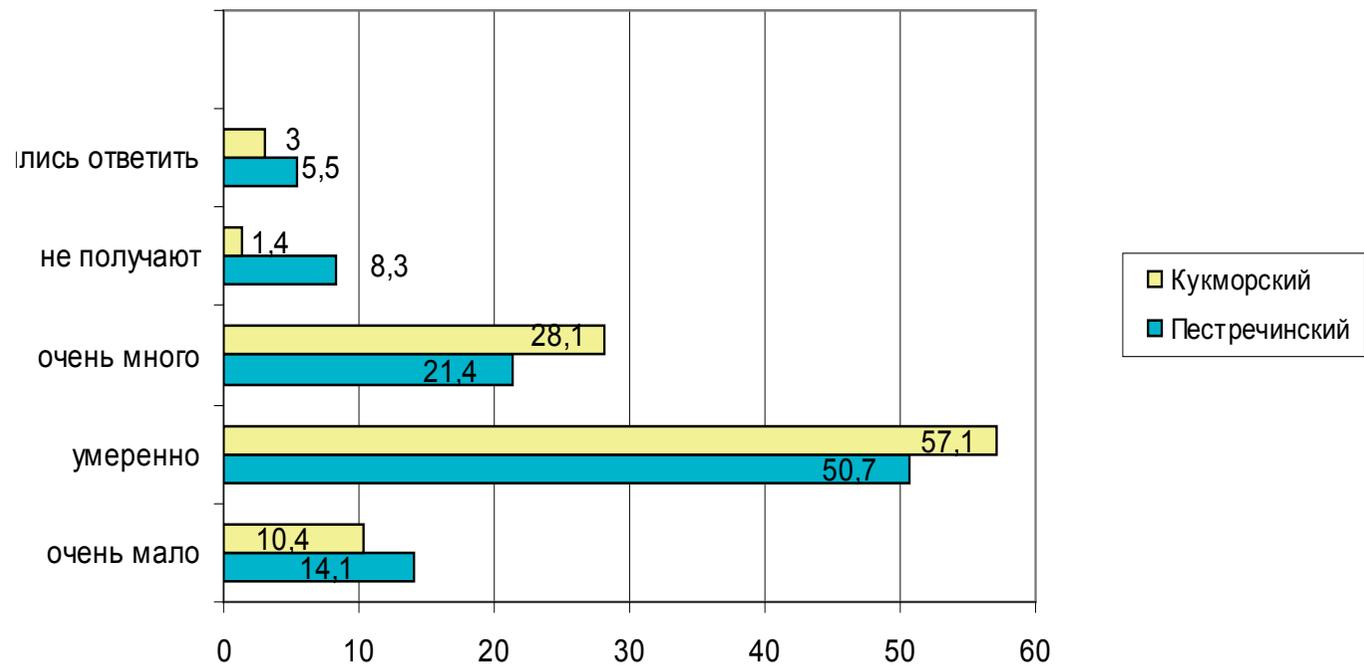


Социальная пассивность жителей района, с одной стороны, выступает гарантом устойчивости имеющихся людских ресурсов, с другой стороны, препятствует повышению уровня социального капитала района в целом. Учитывая отсутствие массовой ориентации населения на покидание района как места жительства, администрация муниципальных районов имеет возможности по активизации социального поведения населения с перспективой наращивания социального капитала района.

*Жизненные траектории молодежи Дрожжановского муниципального района за 5 лет (2009-2013) (%)*

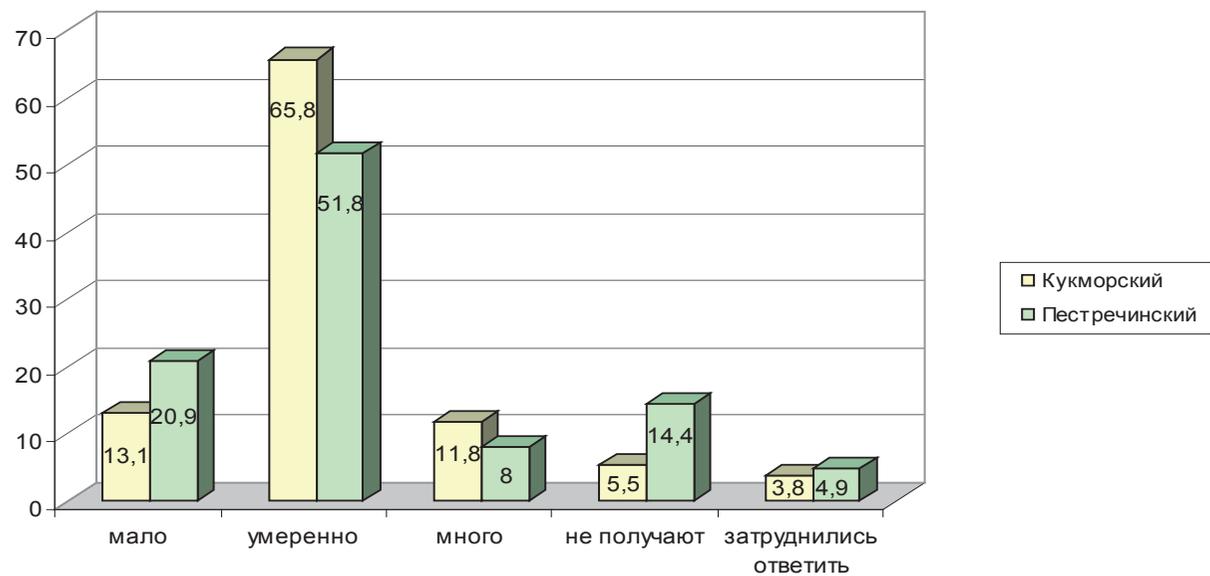


Неформальные, семейно-родственные отношения, а также различные виды моральной поддержки и помощи обеспечивают развитие социального капитала. Семейную и родственную поддержку в умеренном количестве использует половина сельских семей обоих районов (57,1 и 50,7%). Каждый четвертый респондент Кукморского и каждый пятый Пестречинского района получает поддержку в большом количестве (28,1 и 21,4% соответственно).

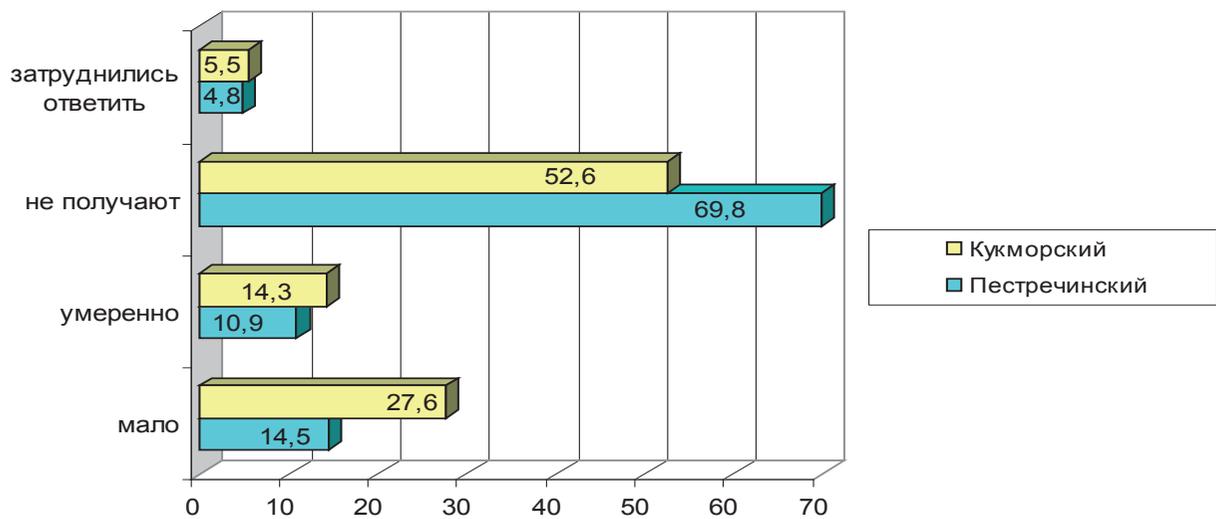


*Уровень семейно-родственной поддержки (%)*

При необходимости сельские семьи также пользуются соседской и дружеской поддержкой. Большинство семей первого и половина второго района используют их поддержку умеренно (65,8 и 51,8%). Каждый десятый опрошенный Кукморского и каждый пятый Пестречинского районов их поддержку получают в очень малой степени (13,1 и 20,9%). Десятая часть ответивших жителей Пестречинского района отметила, что совершенно не получает никакой поддержки, тогда как в Кукморском районе доля выбравших этот вариант ответа была незначительной (14,4 и 5,5% соответственно).

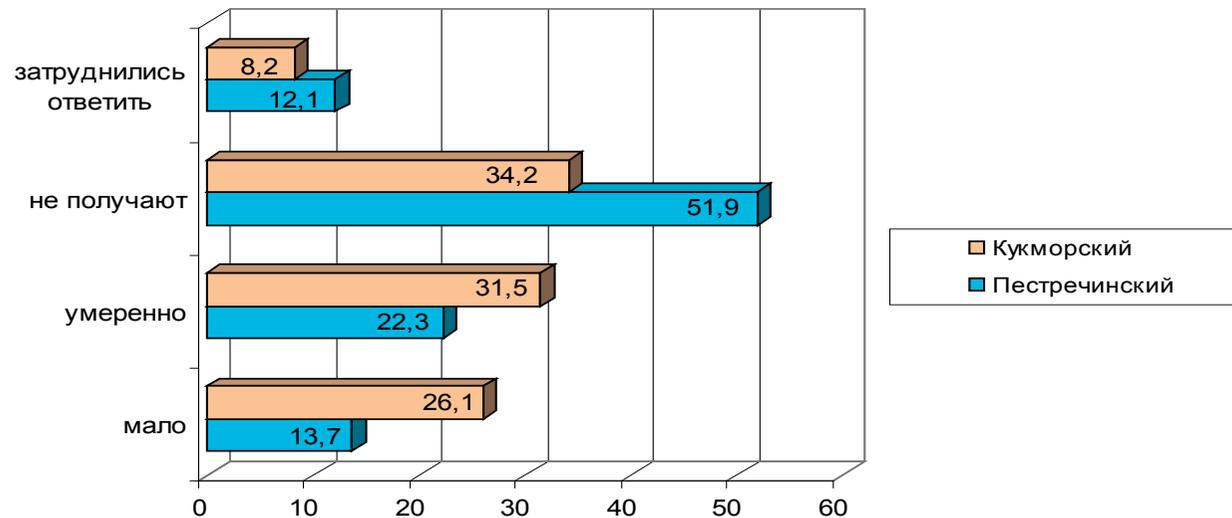


*Использование соседской и дружеской поддержки (%)*



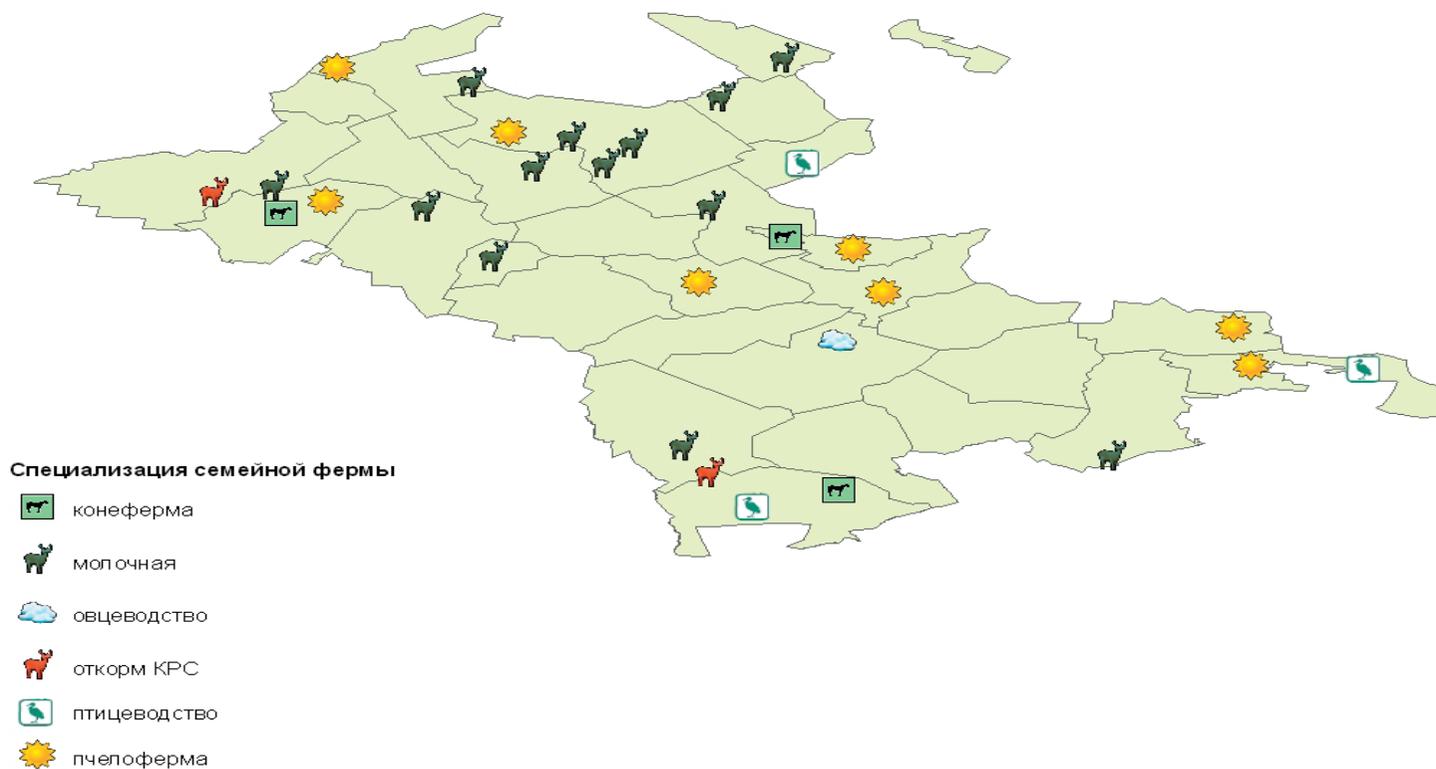
*Поддержка коллективного хозяйства (%)*

Семьи обоих районов поддержку от сельской администрации получают больше, чем от коллективного хозяйства. Согласно полученным данным, поддержку от сельской администрации не получает половина респондентов Пестречинского и треть жителей Кукморского района (51,9 и 34,2% соответственно). Каждый третий житель Кукморского муниципального района данную поддержку получает в умеренной степени, тогда как в Пестречинском районе так же ответил каждый пятый респондент (31,5 и 22,3% соответственно).



*Поддержка сельской администрации (%)*

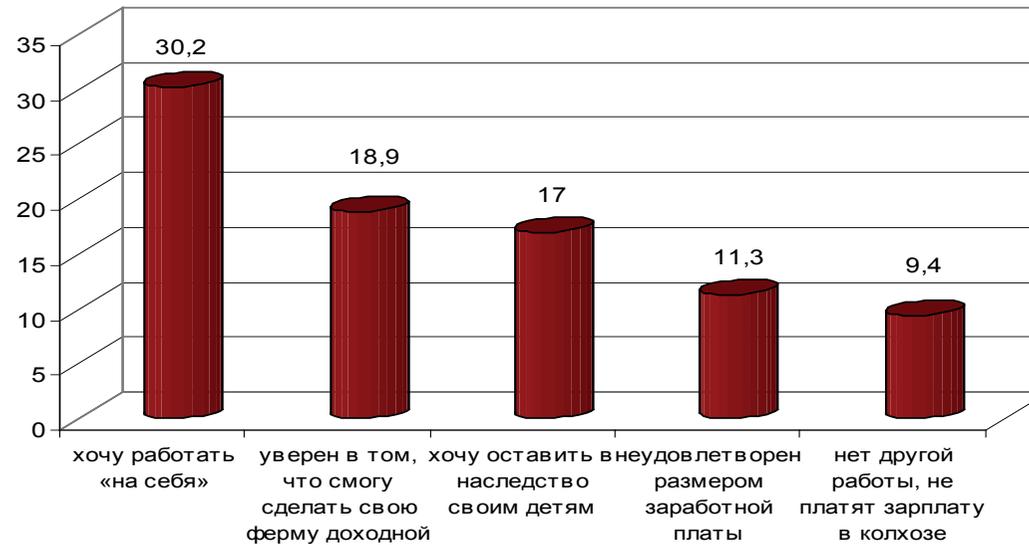
## Семейная ферма как фактор стабилизации социально-демографической ситуации на селе



*Картограмма. Распределение КФХ населения по направлению производства в Кукморском муниципальном районе*

Причины, сдерживающие развитие частных подворий населения, сводятся к разным сферам. Наиболее тревожная имеет человеческое лицо – отсутствие у населения желания вести частное подворье.

### Для чего и для кого я создал ферму?



### Что побудило вас создать семейную ферму? (в %)

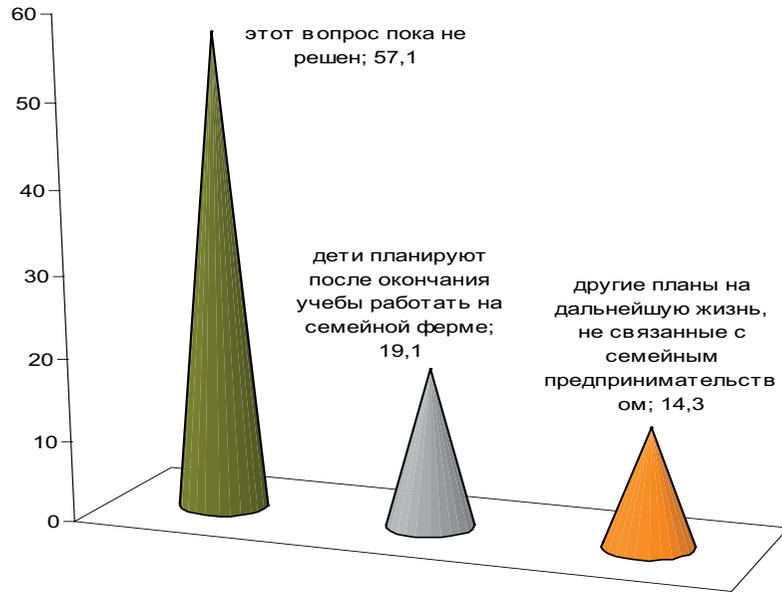
Семейная ферма – это технология превращения наличных ресурсов сельского населения в семейный капитал.



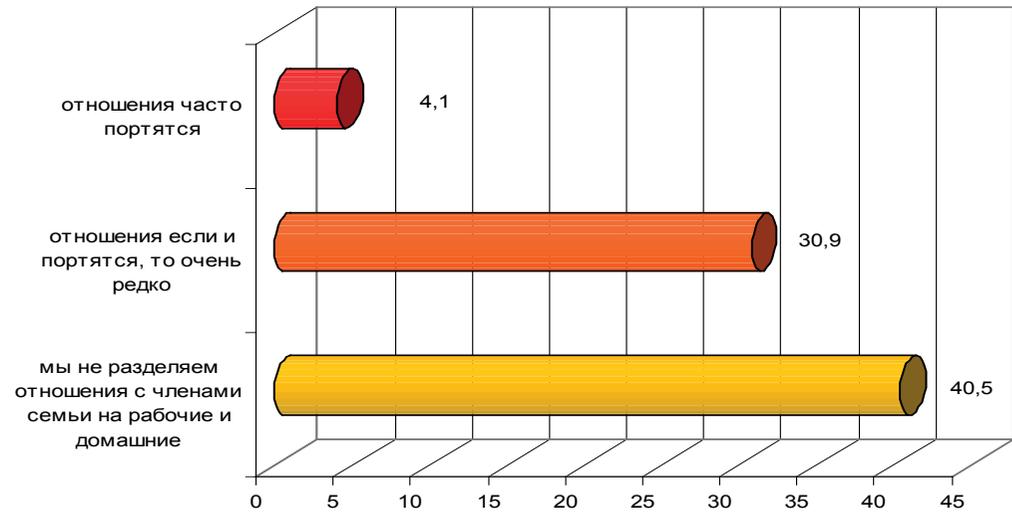
### Как повлияло создание семейной фермы на количество детей в семье? (%)

Мотивация населения производить сельскохозяйственную продукцию определяется, по мнению глав сельских поселений, одним фактором – возможностью иметь дополнительный источник денежных средств.

## Отцы и дети



*Станет ли семейная ферма делом жизни ваших детей?*



*Как влияет совместная работа мужа и жены на ферме на семейные отношения? (%)*

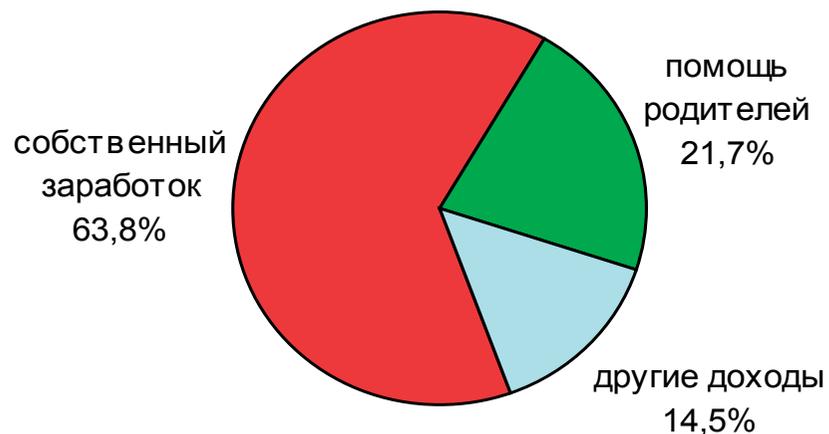
Старение фермерского населения приводит к проблеме того, что может случиться с большим количеством фермерских земель, которыми владеют и управляют пожилые фермеры, когда они уходят на пенсию.

- Население не хочет заниматься сельскохозяйственной деятельностью, посвящать себя физическому труду, несмотря на то, что зарплата специалистов сельского хозяйства сопоставима с зарплатой во многих других отраслях, предоставляющих рабочие места на селе.
- Дефицит кадров агродела обеспечивает занятость работникам сельского хозяйства, но даже гарантированное рабочее место не привлекает современного сельчанина к работе на ферме.
- Пропаганда фермерской занятости происходит директивно и централизованно.
- Наличие личного подворья у населения скоро станет не нормой сельской жизни, а отклонением от нее. Во многом этому способствует близость городского социума и привлекательность урбанистского образа жизни.

## СОЖИТЕЛЬСТВО ГЛАЗАМИ МОЛОДЕЖИ

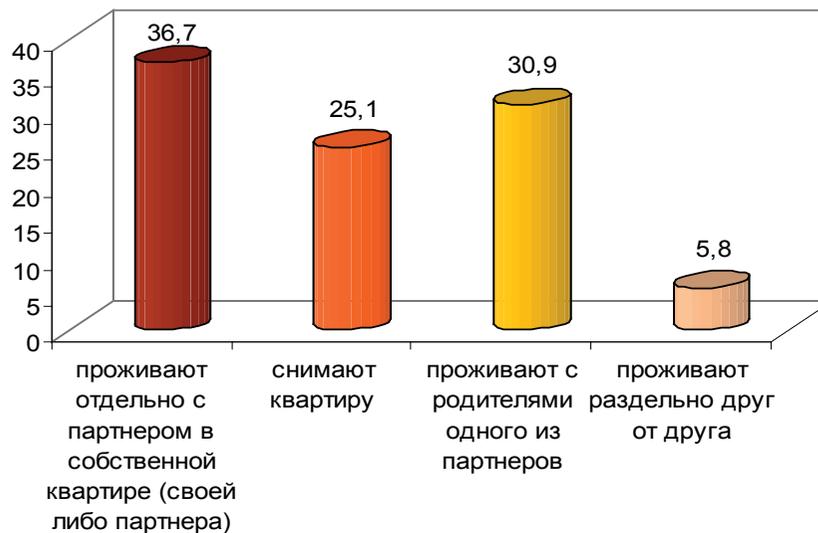
Финансовая независимость молодежи способствует сожительству.

*Источники  
дохода  
молодежи,  
имеющей опыт  
сожительства  
(в %)*



Большая часть мусульманской и христианской молодежи, проживающей в Казани, не рассматривает сожительство в качестве моральной нормы.

*Жилищные  
условия сожи-  
тельствующей  
молодежи  
(в %)*



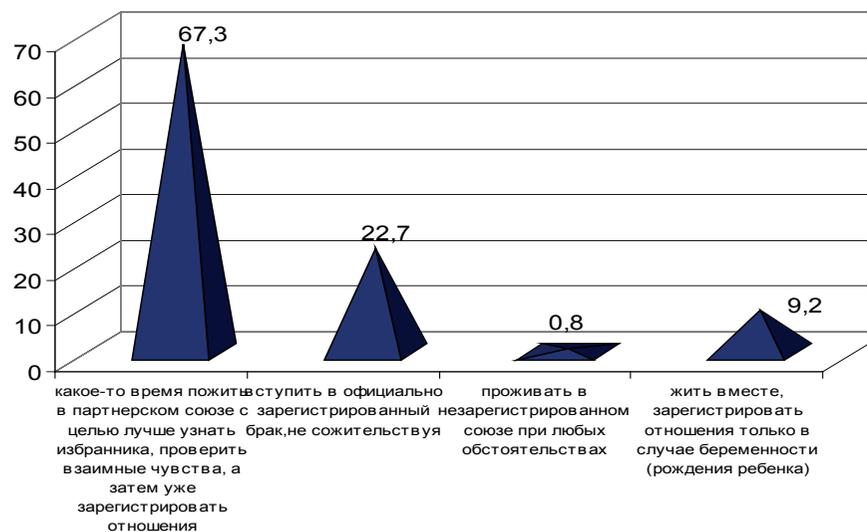
### Что сожителство означает для молодежи? (в %)

та же семья, но без штампа в паспорте	22,6
неполноценный союз с точки зрения семьи	11,6
качественно иной союз, пришедший на смену традиционному браку, со своими преимуществами и недостатками	9,1
временная форма отношений, позволяющая проверить взаимные чувства и совместимость партнеров	49,6
временная форма удовлетворения сексуальных потребностей	3,5
затрудняюсь ответить	3,5

«У живущих вместе неженатых пар вероятность расстаться втрое, а то и вчетверо больше, чем у женатых», – Э. Гидденс<sup>2</sup>.

### Способ создания благополучной семьи (по мнению молодежи)

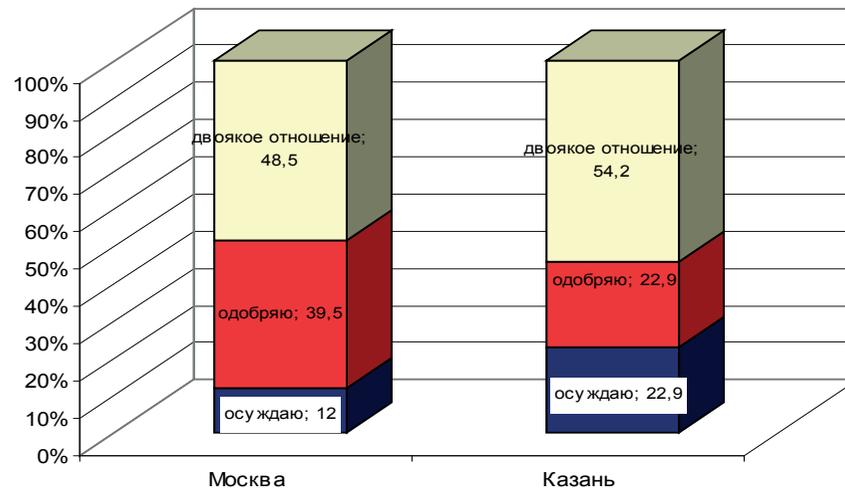
*«Среди вступивших в брак сожителей разводимость после 10 лет проживания на треть выше, чем среди семей, где супруги никогда не были сожителями», – А. Карлсон<sup>3</sup>.*



<sup>2</sup> Гидденс Э. Социология. – М., 2005. – С. 170.

<sup>3</sup> Карлсон А. Общество – семья – личность: Социальный кризис Америки. – М., 2003. – С. 94.

*Отношение молодежи к добрачному сожителю (в %)*

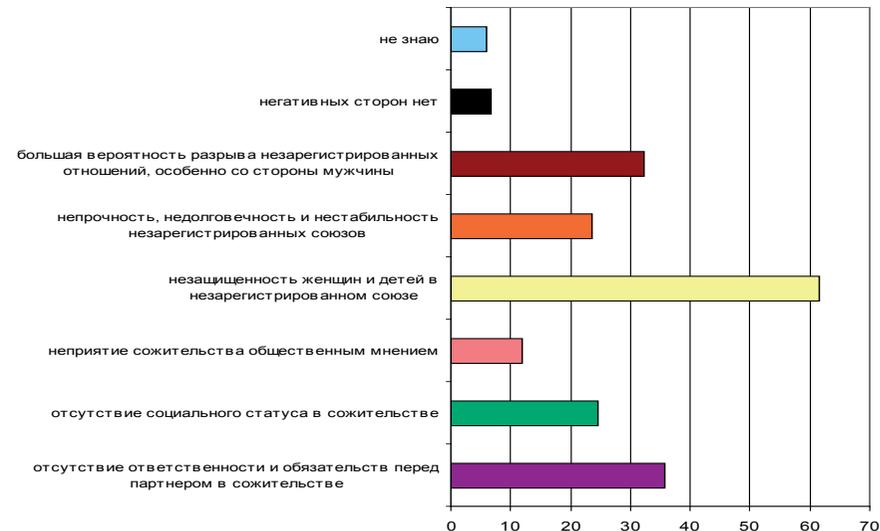


**Обещать – не значит жениться!**

*Достоинства сожительства*



*Недостатки сожительства*



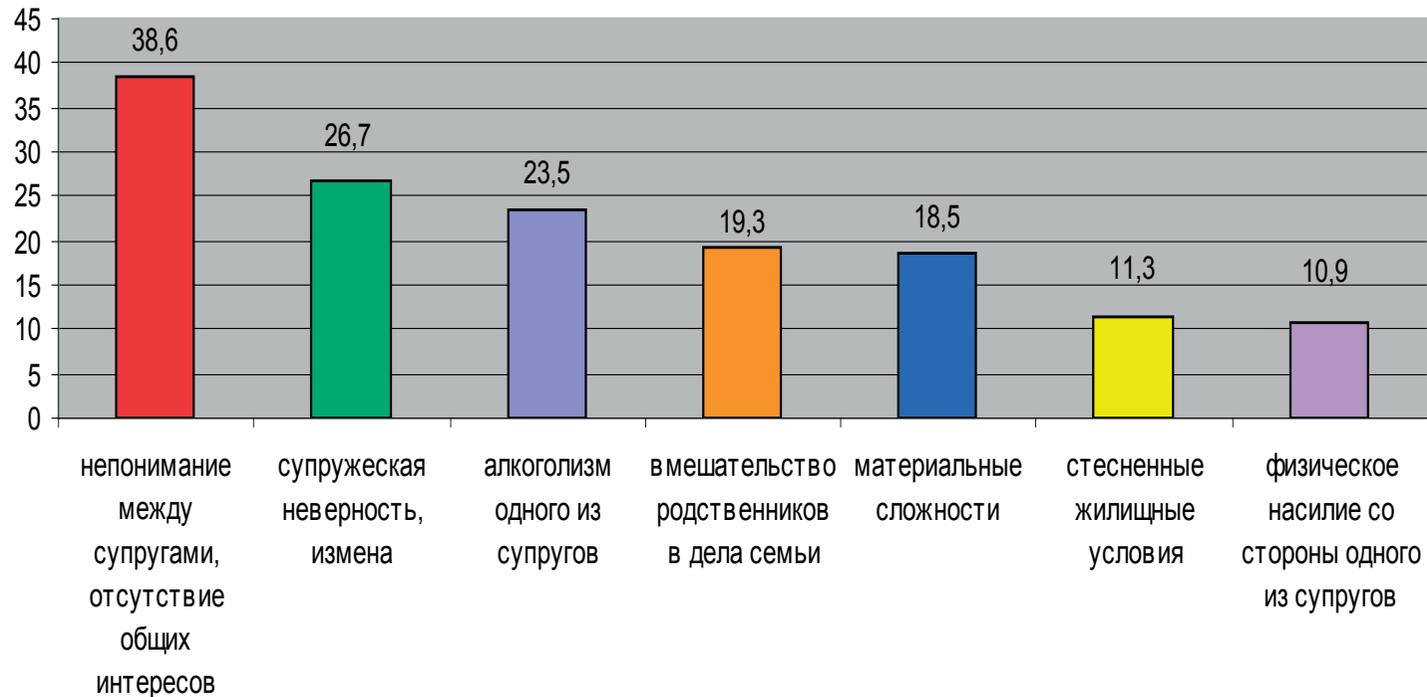
Сохранение полной семьи является залогом устойчивого демографического развития общества.

## Разводы в Татарстане

*«Вечный трагизм семьи в том, что мужчина и женщина представляют разные миры, и их цели никогда не совпадают».*

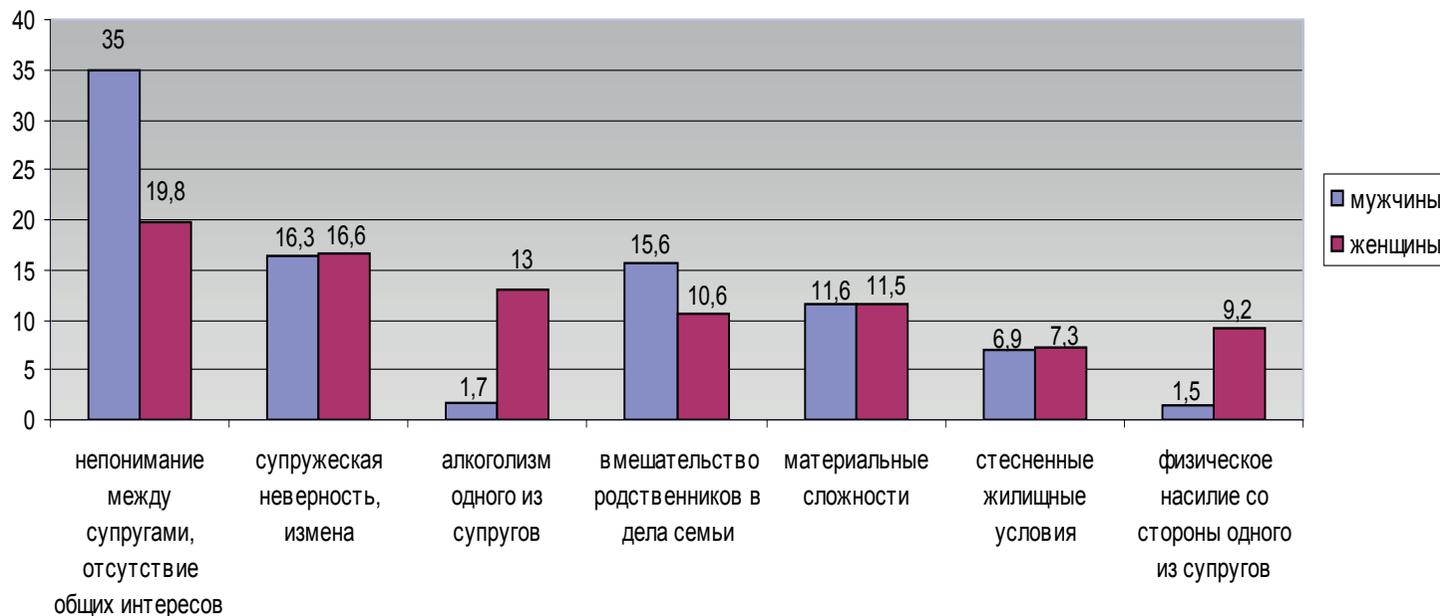
(Бердяев Н.А. О назначении человека / Николай Бердяев. – М.: АСТ: Астрель: Полиграфиздат, 2010)

**Статистика разводов показывает, что родители убегают из дома чаще, чем дети.**



*Причины разводов (%)*

Мнения мужчин и женщин об основных причинах развода в целом сошлись – это непонимание между супругами, отсутствие общих интересов, измена. Однако по поводу распределения остальных причин развода мнения разошлись.

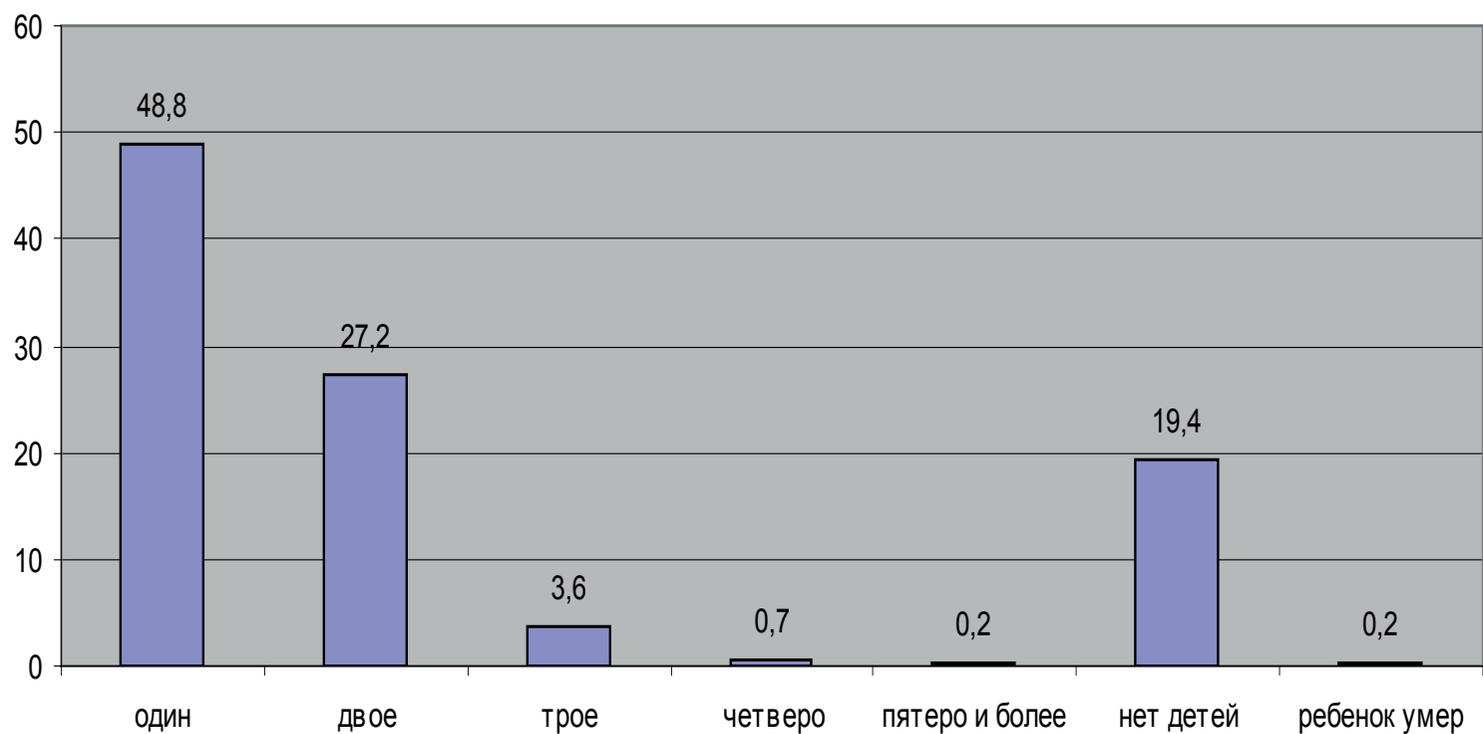


*Причины разводов: мнение мужчин и женщин (%)*

*«Единственной нравственной целью соединения мужчины и женщины, образующей семью, признается деторождение».*

(Бердяев Н.А. О назначении человека / Николай Бердяев. – М.: АСТ: Астрель: Полиграфиздат, 2010)

Результаты опроса показали, что около половины опрошенных – это однодетные семьи (48,8%), чуть более четверти – двухдетные семьи (27,2%), каждая пятая семья – не имеет детей (19,4%).



*Количество детей в семье (%)*

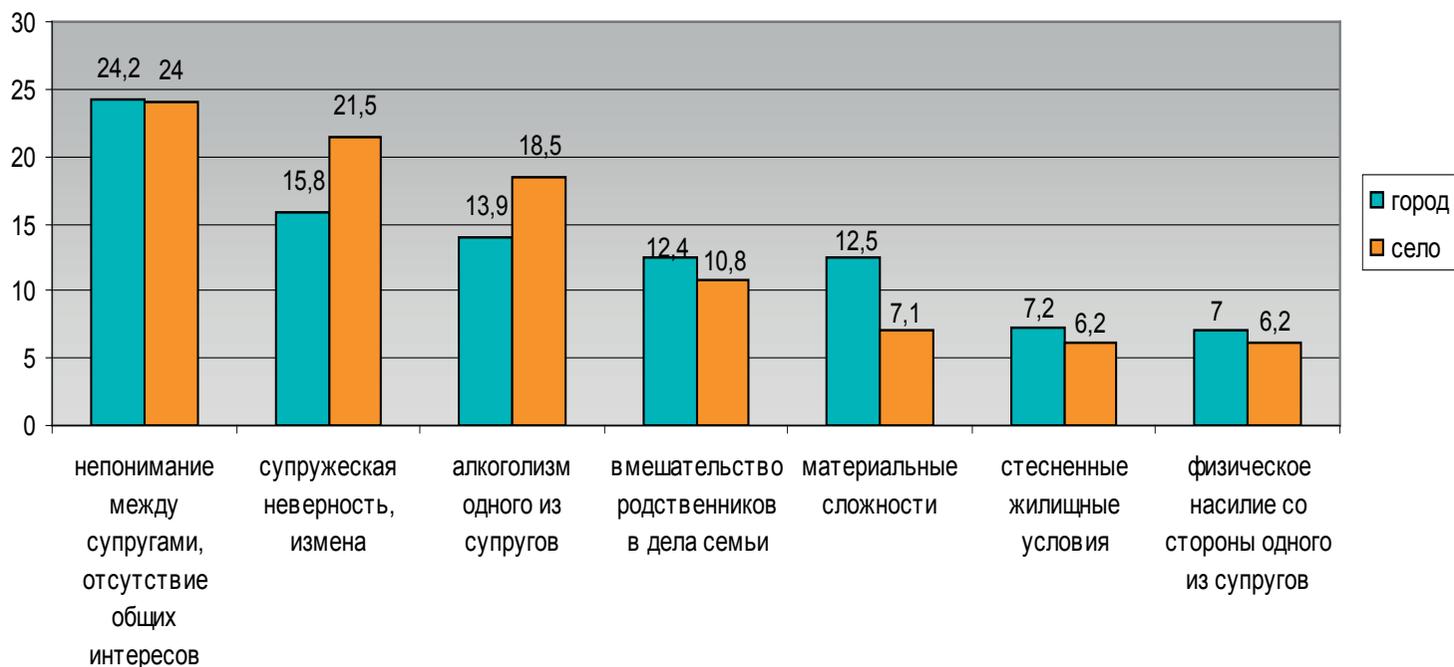
*«В браке настоящем, имеющем смысл, брачующиеся должны нести тяготы друг друга и претерпевать мучения, ибо жизнь всегда мучительна».*

(Бердяев Н.А. О назначении человека /

Николай Бердяев. – М.: АСТ:

Астрель: Полиграфиздат, 2010)

Сравнение причин разводов в городе и селе выявило схожесть общей тенденции. Для городской жизни характерно ослабление социального контроля, нарастание анонимности общения, сокращение роли традиций и обычаев, характерных для сельской жизни. Для сельчан более важными, по сравнению с горожанами, являются такие факторы развода, как алкоголизм и измена.



*Причины разводов в городе и селе (%)*

Распад семьи – это не только проблема социализации детей, психологической травмы, но и нереализованность репродуктивного потенциала супругов. Поэтому полная семья является определяющим ресурсом стабилизации демографической ситуации.

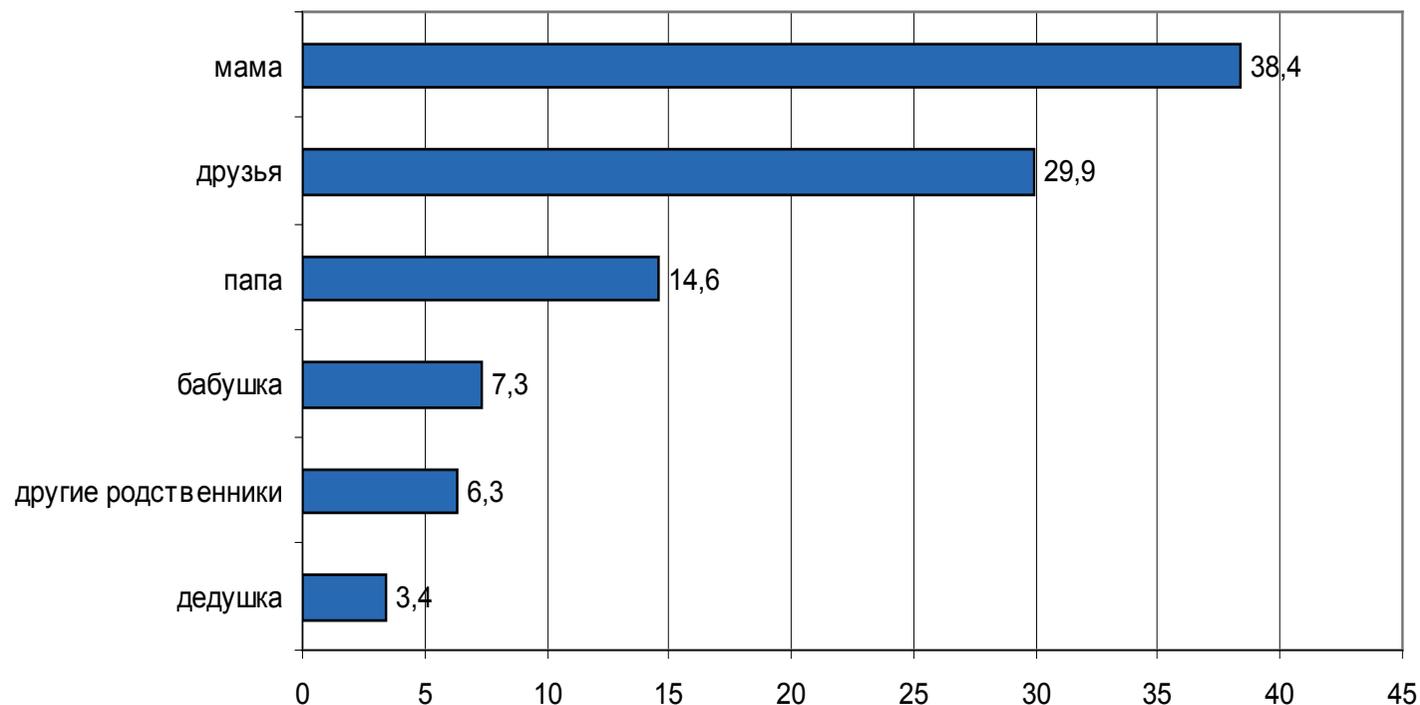
## Образ семьи в восприятии современного школьника

*Семья занимает важное место во внутреннем мире ребенка и является гарантом безопасности, защищенности от внешних факторов вне зависимости от ее состава.*

Семья, как социальный институт, характеризуется определенными социальными нормами, образцами поведения, правами и обязанностями, регулирующими отношения между супругами, родителями и их детьми.



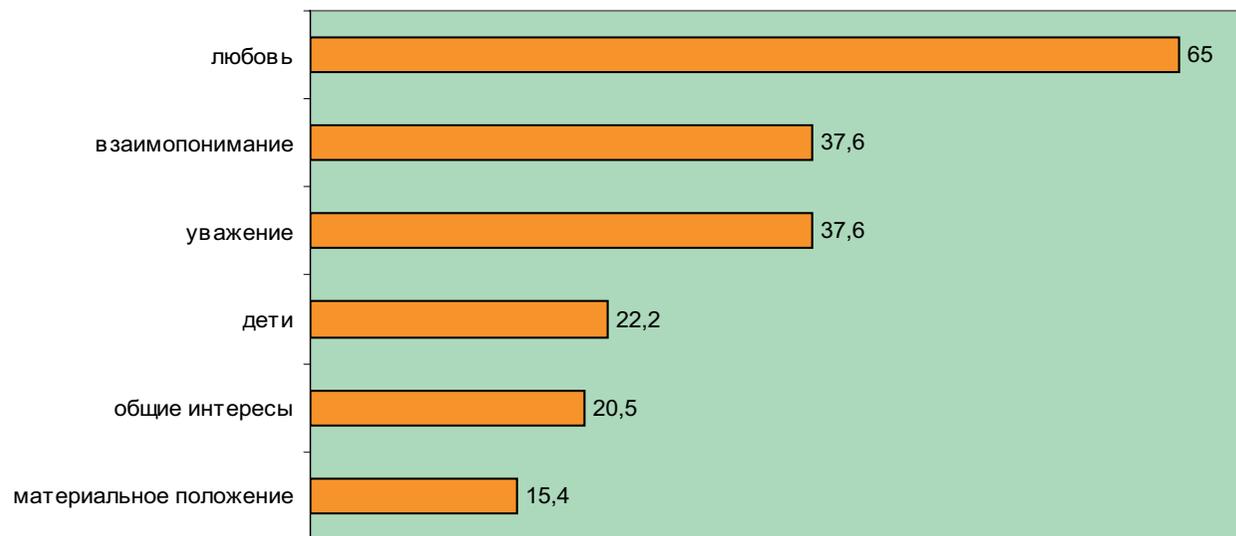
*Кто должен быть главой семьи и принимать важные для нее решения? (%)*



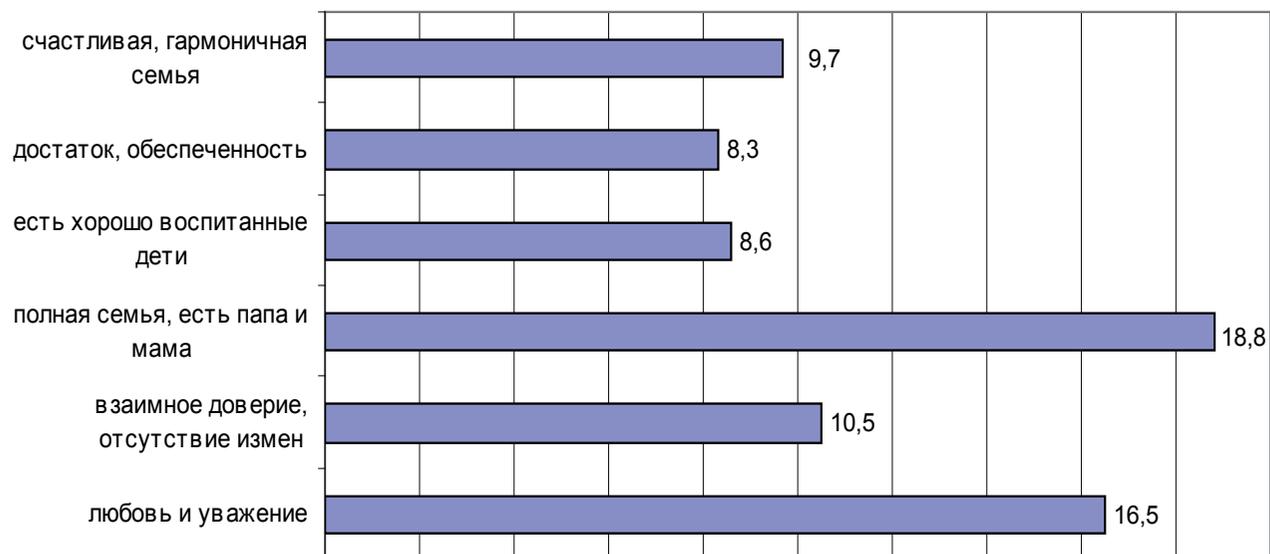
*С кем ты советуешься, если нужно принять какое-то важное для тебя решение? (%)*

Самым важным в семейных отношениях для школьников является любовь, взаимопонимание, дети, общие интересы, а материальное положение занимает лишь четвертое место в рейтинге.

Современные подростки в возрасте от 14 до 18 лет представляют себе создание семьи как огромное счастье, относятся к семье и браку мечтательно и романтично. В понятие «семья» вкладывают понятие безопасности личности, место, где можно надежно укрыться, «где им хорошо». Позитивным моментом хотелось бы отметить желание современных школьников создать большую полную семью с двумя или тремя детьми.



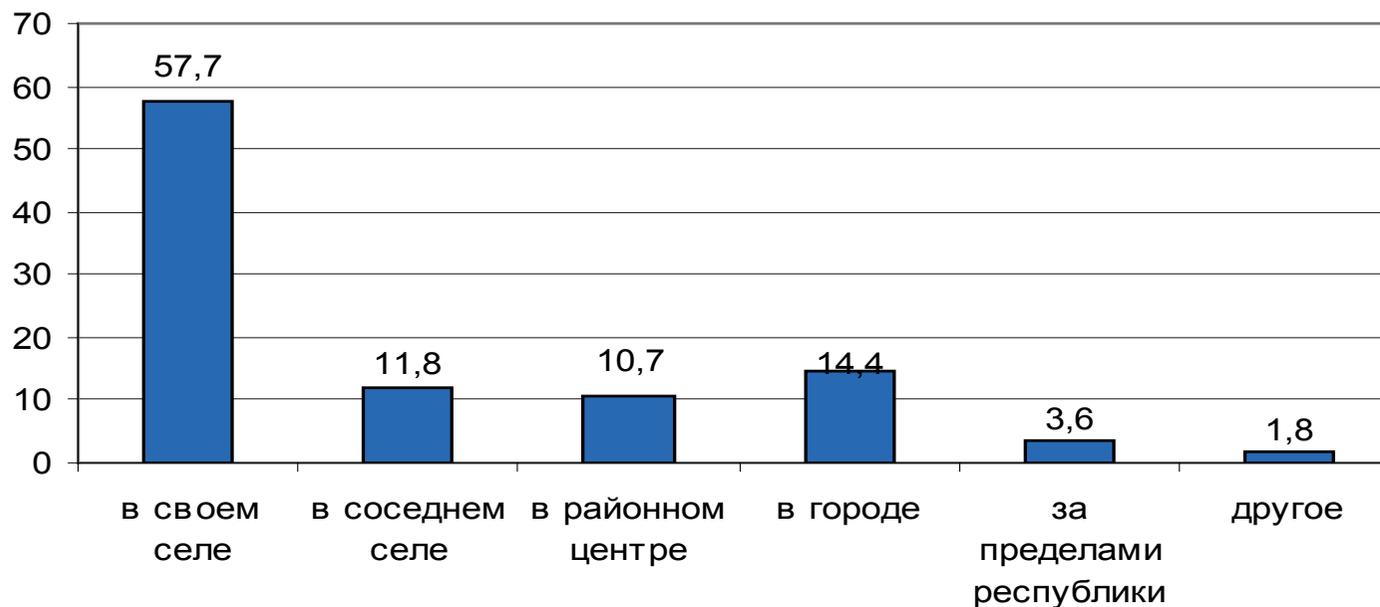
*Иерархия ценностей в семье (%)*



*Образ идеальной семьи (%)*

## Демографическое поведение мужчин сельских территорий Республики Татарстан

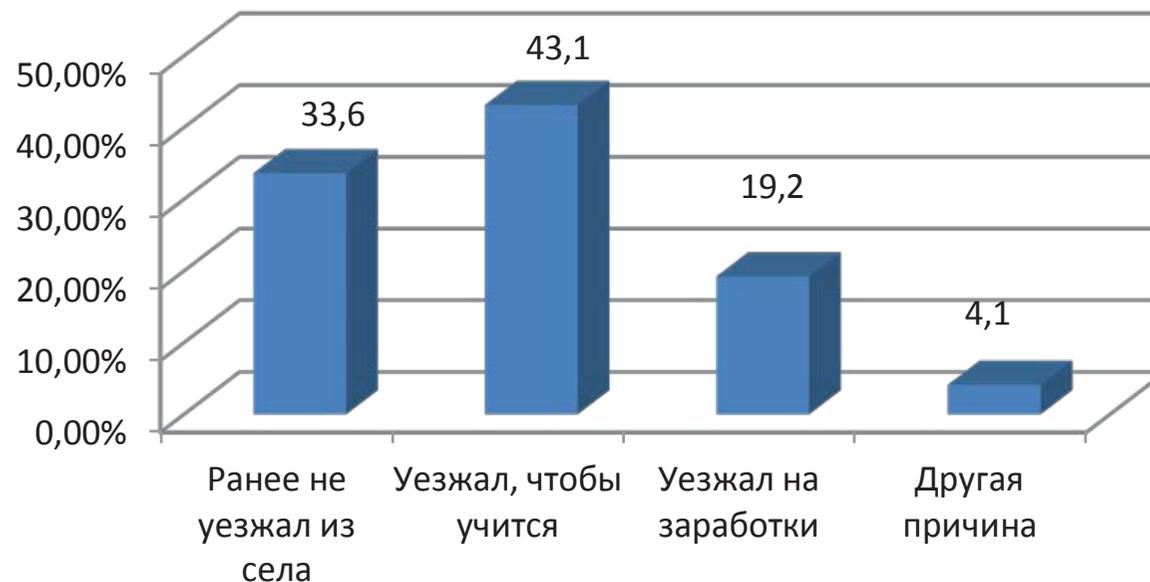
Демографическое поведение включает в себя: репродуктивное, матримониальное, самосохранительное и миграционное поведение.



*Место работы сельских мужчин (в %)*

Подавляющее большинство мужчин, работающих за пределами своего села (71,3%), уезжают на всю неделю на работу и домой приезжают на выходные.

Более половины респондентов (62,3%) ранее уезжали из села: из них 43,1% – чтобы учиться, 19,2% – на заработки. Треть опрошенных (33,6%) никогда не уезжала из своего села.



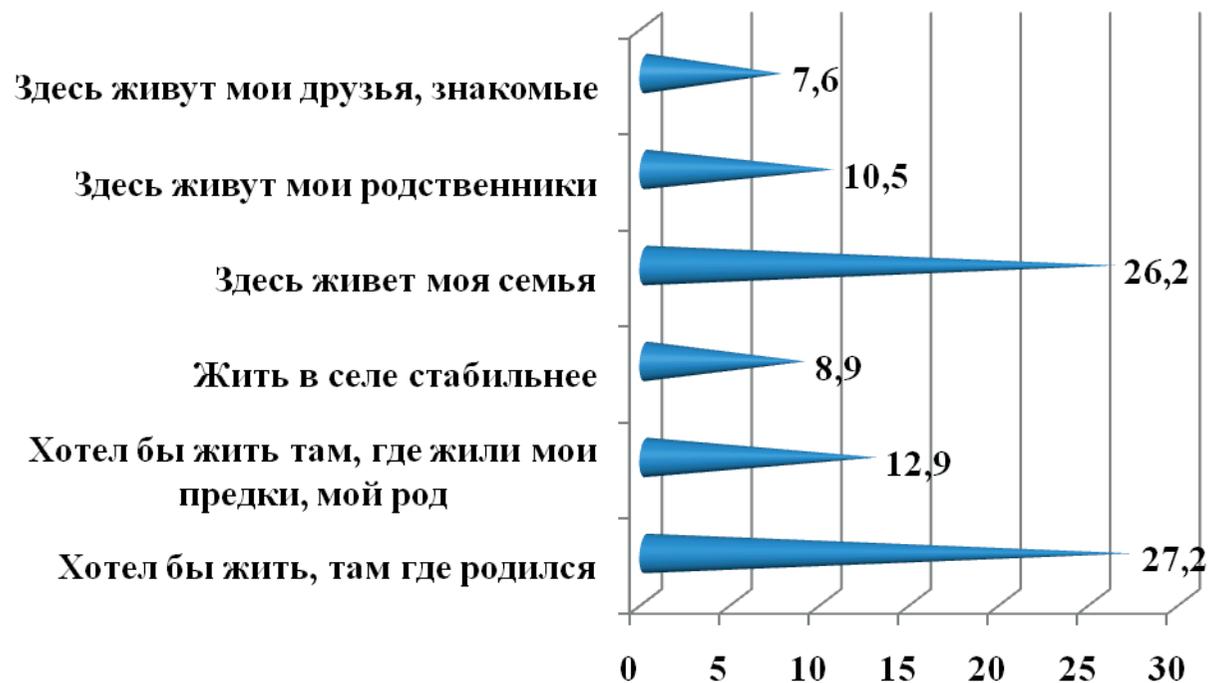
*Миграционные практики сельских мужчин (в %)*

Более половины опрошенных мужчин (69,4%) не планируют уезжать из села, у 13,4% опрошенных есть такие планы, 17,1% – затруднились ответить.

Среди причин, почему опрошенные мужчины планируют или планировали бы уехать, 44,7% назвали желание жить и работать в другом месте, треть опрошенных (33,5%) хотели бы временно уехать на заработки, 12,3% – желают временно уехать, чтобы учиться, 3% – отметили, что планируют уехать учиться и остаться там.

#### **Для мужчин важен отцовский дом, родословная**

Среди причин, почему опрошенные мужчины хотят остаться на селе, назвали: 41,9% – желание жить, где родился, 40,4% – здесь живет его семья, 19,9% – желание жить, где жили его предки, род, 16,2% – здесь живут родственники, 13,8% указали, что в селе жить стабильнее, а в городе сталкиваешься с материальными сложностями, 11,7% – здесь живут друзья, знакомые.



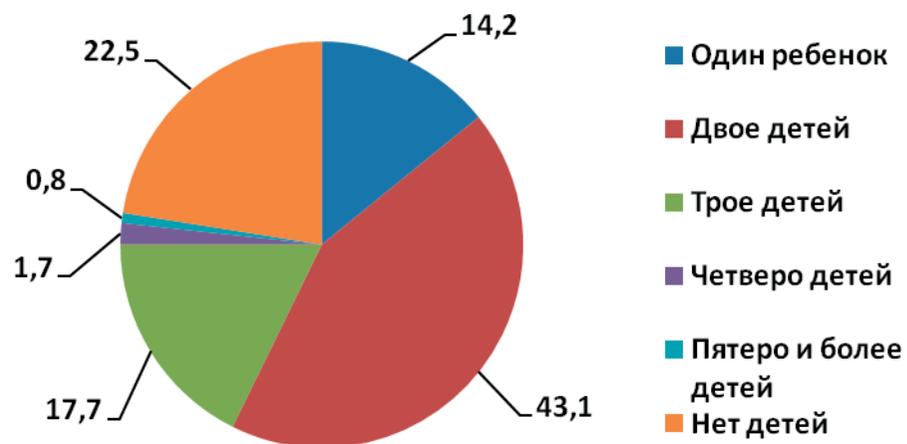
*Причины укоренения мужчин на селе (в %)*

### **Сельский мужчина – семьянин**

Три четверти опрошенных (75,3%) состоят в браке. Две трети опрошенных мужчин (66%) ответили, что построили свой дом, у одной трети пока нет собственного дома.

Одного ребенка имеют 14,2% опрошенных, двоих – 43,1%, троих – 17,7%, четвертых – 1,7%, пятерых и более – 0,8%, не имеют детей – 22,5%.

*Распределение ответов респондентов о количестве детей в их семье (в %)*



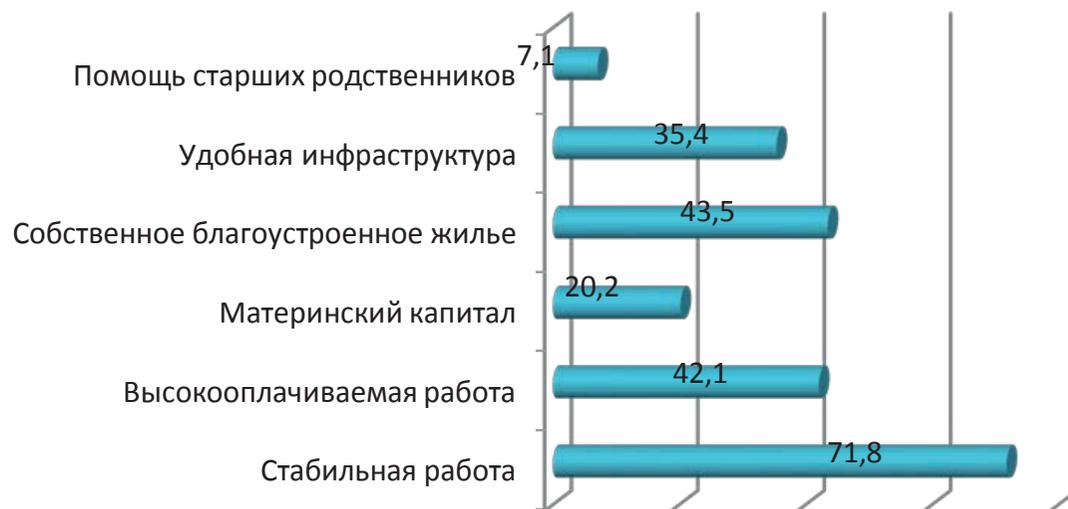
Еще планируют иметь одного ребенка – 8,6% опрошенных, двоих – 14,9%, троих – 5,6%, четверых – 0,2%, пятерых и более – 1%. Половина респондентов (49,2%) не планируют иметь детей, каждый пятый (20,6%) – затруднился ответить.

*Распределение мнений респондентов о том, сколько они еще планируют иметь детей (в %)*



Среди причин, которые могут помешать иметь планируемое число детей, опрошенные мужчины назвали: 28% – возраст, 24,3% – финансовые сложности, 12,8% – жилищные трудности (отсутствие отдельного жилья, большого жилья и пр.), 10,6% – низкие пособия, 6,5% – состояние здоровья (свои или супруги), 6% – плохая инфраструктура (отсутствие детсада, школы, поликлиники и пр.), 5% – нежелание супруги иметь детей. 34,7% – отметили, что такой причины нет.

Рождению планируемого числа детей, по мнению опрошенных мужчин, может способствовать: 71,3% – стабильная работа, стабильный заработок, 43,5% – собственное благоустроенное жилье, 42,1% – высокооплачиваемая работа, 35,4% – удобная инфраструктура (детсад, школа, поликлиника и пр.), 20,2% – материнский капитал, 7,1% – помощь старших родственников.



*Распределение мнений респондентов о том, что может способствовать рождению планируемого числа детей (в %)*

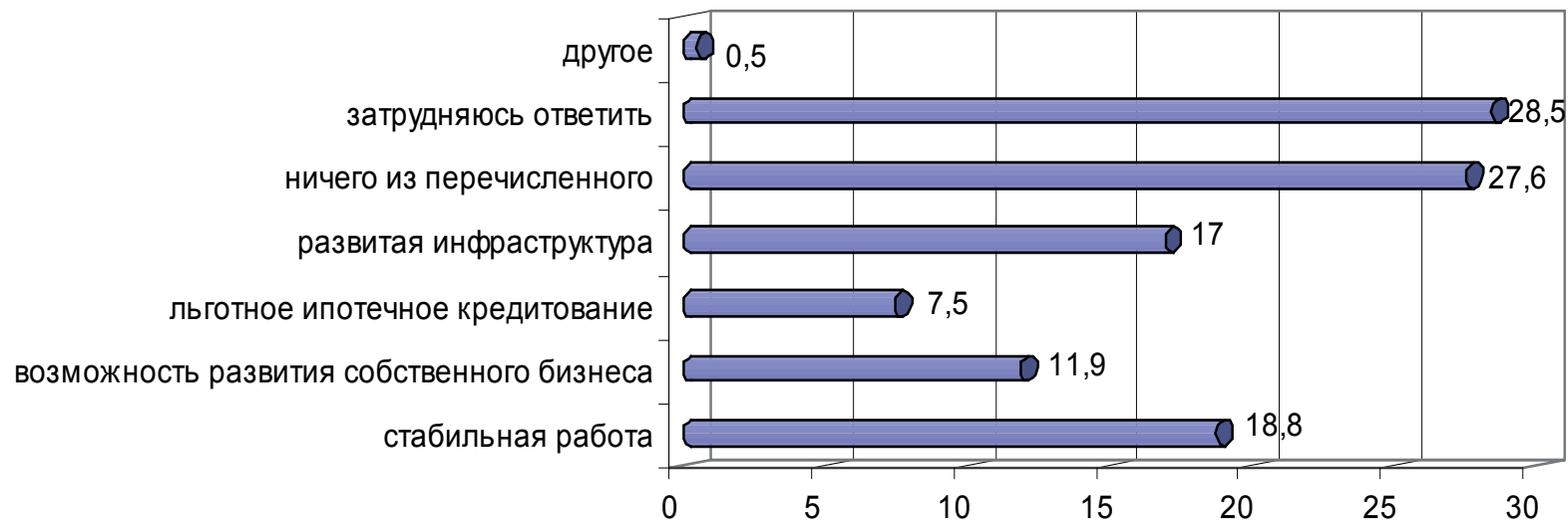
### **Мужчине в селе нужна помощь**

Чтобы мужчина остался в селе, ему необходима помощь. Опрошенные респонденты указали следующие варианты помощи: три четверти опрошенных (77,9%) указали в качестве такой помощи обеспечение работой, желательно высокооплачиваемой, 41,3% – строительство дома, приобретение квартиры, 31,1% – развитие инфраструктуры (больниц, школ, детских садов, дорог и пр.), 17,9% – помощь в открытии своего дела.



*Распределение мнений респондентов о том, что нужно сделать, чтобы мужчина остался в селе (в %)*

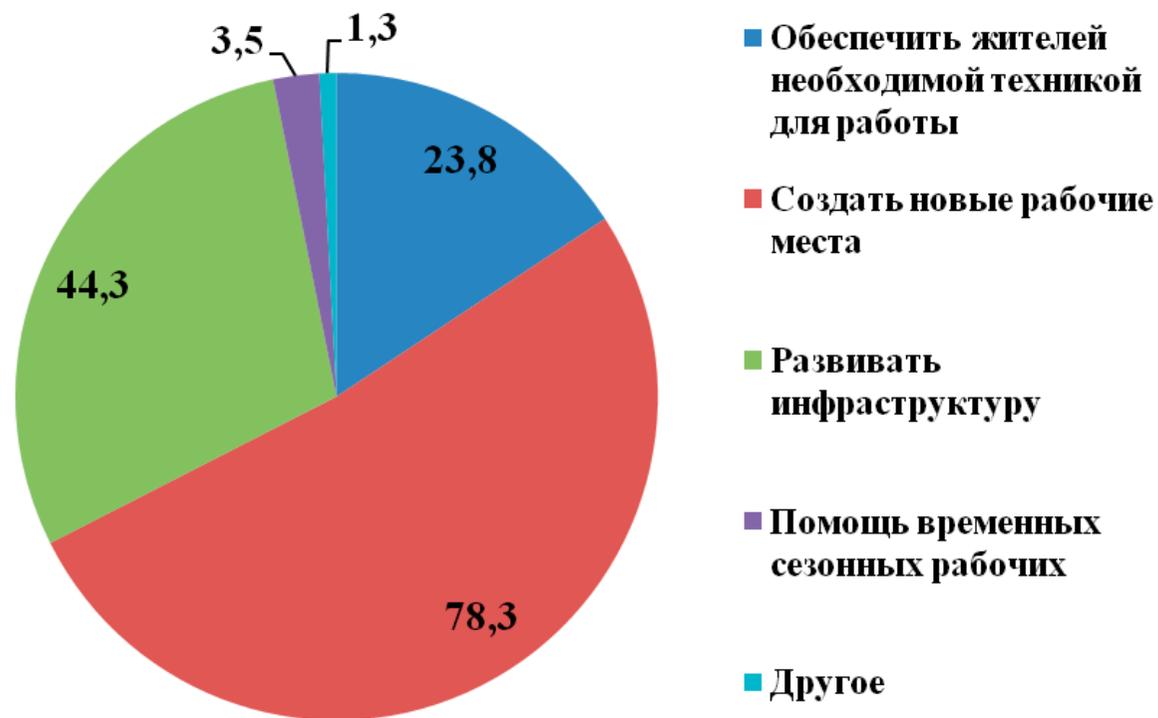
Среди имеющейся в селе помощи опрошенные мужчины назвали: 18,8% – стабильная работа, 17% – развитая инфраструктура, 11,9% – возможность развития собственного бизнеса, 7,5% – льготное ипотечное кредитование. 27,6% – ответили, что ничего из вышперечисленного в их селе нет, 28,5% – затруднились ответить.



*Распределение ответов респондентов, какие способы поддержки мужчин имеются в селе (в %)*

Среди программ поддержки сельских жителей, которыми пользовались опрошенные мужчины, являются: 10,2% – льготное ипотечное кредитование, 7,7% – кредит на развитие собственного бизнеса, а подавляющее большинство опрошенных (79,8%) не пользовались никакими программами.

Подавляющее большинство опрошенных мужчин (78,3%) полагают, что для развития села требуется создание новых рабочих мест, 44,3% – развитие инфраструктуры, 23,8% – обеспечение жителей необходимой техникой для работы, 3,5% – помощь временных сезонных рабочих.



*Распределение мнений респондентов о том, что нужно для развития села (в %)*

Свое дело есть только у 11,9% респондентов. Каждый пятый опрошенный (20,5%) хотел бы открыть свое дело, каждый третий (33,2%) затруднился ответить.

### **Образ жены в глазах мужчин сельских территорий РТ**

В большей степени мужчины указывали следующие характеристики идеальной жены: трудолюбивая, хозяйственная, добрая, понимающая, красивая, умная, мудрая, порядочная, заботливая, верная. Данные характеристики больше относятся к поведению женщины внутри семьи. То есть мужчинам важно, как женщина, жена относится к нему лично, к детям, другим членам семьи.

## Из Послания Президента Российской Федерации В.В. Путина Федеральному Собранию (1 марта 2018 г.):

- Наша демографическая политика доказала свою результативность. И мы продолжили, расширили ее. Продлили программу материнского капитала, предусмотрели адресные выплаты при рождении первенца, второго и третьего ребенка. За пять лет свыше полумиллиона семей с детьми смогут улучшить свои жилищные условия с помощью льготной ипотеки. Также запускается программа обновления детских поликлиник и детских поликлинических отделений в больницах.
- В целом за предстоящие шесть лет на меры демографического развития, на охрану материнства и детства нам нужно будет направить не менее 3,4 триллиона рублей.
- Продолжительность жизни увеличилась более чем на семь лет и составляет 73 года. Но и этого, конечно, недостаточно. Сегодня мы обязаны поставить перед собой цель принципиально нового уровня. К концу следующего десятилетия Россия должна уверенно войти в клуб стран «80 плюс», где продолжительность жизни превышает 80 лет. Это в том числе такие страны, как Япония, Франция, Германия.

**Тематический парк социологического мониторинга  
Центра семьи и демографии АН РТ (2007-2018 гг.)**

Сроки	Темы	Территории исследований
2007 г.	1. Репродуктивные установки молодежи	гг. Казань, Н.Челны, Нижнекамск, Альметьевск, Бугульма. Выборочная совокупность 1200 человек.
2008-2009 гг.	2. Кризис и семья: стратегии выживания	гг. Альметьевск, Бугульма, Елабуга, Казань, Мамадыш, Мензелинск, Н. Челны, Нижнекамск, Чистополь, Верхнеуслонский, Высокогорский, Мамадышский, Чистопольский районы. Выборочная совокупность 768 человек.
2008-2009 гг.	3. Татарская семья в демографическом измерении	Эмпирическое исследование, посвященное изучению брачно-репродуктивного поведения и установок татар, проводилось в несколько этапов (2008-2009 гг.). На первом этапе (2008 г.) была опрошена учащаяся молодежь (старшеклассники различных школ и гимназий городов и сел Республики Татарстан). Выборочная совокупность составила 447 человек. Вторым этапом стало проведение анкетного опроса татарских семей в сентябре-ноябре 2009 г. Основной целью анкетирования было изучение брачно-репродуктивного поведения татарской семьи, которое проводилось среди жителей города Казани. Выборка составила 450 человек. В качестве целевой группы была выбрана категория людей, имеющих одного и более детей. Репрезентативность выборки основывалась на отборе респондентов по трем критериям: семейный стаж (до 5 лет, 5-15 лет, 16-30 лет, более 30 лет), количество детей в семье, этническая принадлежность (татары).

2009 г.	4. Разводы в Татарстане: состояние, причины и ресурсы укрепления семьи	<p>Для детального, всестороннего анализа конфликтных сторон брачно-семейных отношений и причин расторжения брака в исследовании использовались методы сбора эмпирической информации (метод опроса), вторичный анализ статистических данных (ЗАГС, Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по РТ и других государственных служб) и материалов исследований других авторов.</p> <p><u>На первом этапе</u> эмпирического исследования был проведен формализованный опрос разведенных супругов, пришедших в районные отделы ЗАГС РТ для получения свидетельства о расторжении брака. В исследовании приняли участие все отделы ЗАГС республики, общее количество опрошенных – 1260 человек, исследование проводилось в июне-июле 2009 года. <u>На втором этапе</u> исследования было проведено 15 глубинных интервью с людьми, пережившими развод и прожившими в браке разное количество лет. Результаты интервью позволили дополнить и уточнить данные массового опроса, вскрыть глубинные проблемы функционирования семьи. Сложность проведения данного эмпирического исследования заключалась в необходимости спрашивать у респондентов о наболевшей проблеме, о причинах развода. Эта тема очень личная и даже интимная. <u>На третьем этапе</u> исследования был проведен экспертный опрос со специалистами-практиками: мировыми судьями, работниками отделов ЗАГС, свахами. <u>На четвертом этапе</u> был осуществлен вторичный анализ документов: решения суда, записи актов о разводах, материалы прессы.</p>
2009 г.	5. Сожительство глазами молодежи	Социологический опрос. Целевая выборка. Казань, Москва, 536 молодых людей: 63,2% женщин и 36,8% мужчин. Четвертая часть (24,9%) участников опроса – жители Казани, остальные (75,1%) – москвичи.
2009-2010 гг.	6. Семья и школа: ожидания и риски ЕГЭ	Исследование проводилось в Казани и Зеленодольске в 2009-2010 гг. Выборочная совокупность составила 3248 человек (1614 старшеклассников, 831 первокурсник, 803 родителей).

2010 г.	7. Семья и родной язык	Эмпирическое исследование, посвященное изучению этнокультурной специфики современных семей Тетюшского муниципального района. Анкетирование проводилось в апреле-июле 2010 года в Тетюшском районе Республики Татарстан. Выборка составила 898 респондентов, среди них старшекласники 440 человек и их родители 458 человек.
2011 г.	8. Семья и религия	Эмпирическое исследование, посвященное изучению этнокультурной специфики современных семей Тетюшского муниципального района. Анкетирование проводилось в апреле-июле 2010 года. Выборка составила 898 респондентов, среди них старшекласники 440 человек и их родители 458 человек.
2011 г.	9. Проблемы адаптации подростков, оставшихся без попечения родителей	Социологический опрос проводился в марте-апреле 2011 года. Было выявлено мнение 64 подростков и молодых людей, оставшихся без попечения родителей или сирот из г. Елабуги, г. Казани, г. Менделеевска, Верхнеуслонского, Зеленодольского, Мамадышского, Сабинского районов.
2011-2014 гг.	10. Этнокультурные ценности семьи	Эмпирическое исследование, посвященное изучению этнокультурной специфики современных семей. Глубинное интервью с семьями различных этнических групп, среди которых были и этнически смешанные. Интервью проводилось в 2011 году в сельских поселениях Большие Тарханы, Кильдюшево, Кошки-Новотимбаево, Пролей-Каша Тетюшского муниципального района РТ; в 2012-2014 гг. в Пестречинском, Кукморском, Дрожжановском и Высокогорском муниципальных районах РТ. Общая выборка составила 3024 респондента (1678 школьников, 1346 родителей).
2012-2014 гг.	11. Социальный капитал села	Социологическое исследование. Выборка: Пестречинский муниципальный район – 1095 чел. (2012 г.), Кукморский муниципальный район – 804 чел (2013 г.), Дрожжановский муниципальный район – 1001 чел. (2014 г.), Высокогорский муниципальный район – 898 чел. (2014 г.).

2012-2014 гг.	12. Семейная ферма как фактор стабилизации социально-демографической ситуации на селе	Социологическое исследование. Метод исследования – кейс-стади. Пестречинский муниципальный район – 11 кейсов (2012 г.), Кукморский муниципальный район – 27 кейсов (2013 г.), Дрожжановский муниципальный район – 7 кейсов (2014 г.), Высокогорский муниципальный район – 9 кейсов (2014 г.).
2013 г.	13. Разводы в Татарстане	Социологическое исследование. Метод опроса – структурированное интервью в органах ЗАГС. Опросы проводились среди людей, подавших документы на расторжение брака в органы ЗАГС Алькеевского, Арского, Бавлинского, Буинского, Верхнеулонского, Заинского, Камско-Устьинского, Мамадышского, Нижнекамского, Сармановского, Чистопольского муниципальных районов и г. Казани.
2014 г.	14. Образовательный потенциал сельской семьи	Исследования были проведены в Высокогорском, Дрожжановском, Кукморском и Пестречинском муниципальных районах РТ. Выборочная совокупность составила 6111 человек (Высокогорский – 2300, Дрожжановский – 1920, Кукморский – 991, Пестречинский – 900).
2015 г.	15. Делинквентное поведение подростков в городской среде	Социологическое исследование было проведено в гг. Елабуге, Зеленодольске, Казани, Лениногорске и Менделеевске. Объем квотной выборки составил 350 респондентов, в качестве квот выступили пол и возраст респондента. Из общего числа опрошенных 135 респондентов составили дети из неблагополучных семей.
2015 г.	16. Образ семьи в восприятии школьников	Социологическое исследование проводилось в МБОУ «Лицей № 116» г. Казани. Было опрошено 254 ученика в возрасте от 14 до 18 лет.
2015 г.	17. Безопасность дорожного движения как фактор демографических процессов населения	Социологическое исследование было посвящено изучению мнения городского населения Республики Татарстан о системе безопасности дорожного движения, проводилось в октябре-ноябре 2015 г. Объем выборочной совокупности составил 1600 человек. Отбор респондентов от 18 лет осуществлялся с применением квотной выборки, основные пропорции которой соответствуют социально-демографическим показателям населения Республики Татарстан. В г. Казани и других городах РТ было опрошено по 800 респондентов, ошибка выборки не превышает 5%.

2015 г.	18. Демографическое поведение мужчин сельских территорий Республики Татарстан	В рамках социологического исследования было опрошено 1300 мужчин 14 районов республики из трех экономических зон: Казанская экономическая зона (Алексеевский, Алькеевский, Буинский, Кайбицкий, Камско-Устьинский, Лаишевский, Спасский), Камская экономическая зона (Актанышский, Муслюмовский, Тукаевский), Альметьевская экономическая зона (Азнакаевский, Бавлинский, Бугульминский, Лениногорский).
2016 г.	19. Безопасность дорожного движения как фактор демографической стабильности населения: социологическое исследование работников Госавтоинспекции; исследование «отношение водителей-профессионалов к безопасности дорожного движения»	В исследовании приняли участие сотрудники ГИБДД, деятельность которых связана с обеспечением безопасности дорожного движения. Всего было опрошено 88 человек, 58 из которых инспектора ДПС, а 30 работают в управленческом аппарате ГИБДД. «Исследование «Отношение водителей-профессионалов к безопасности дорожного движения». Анкета предназначена для заполнения водителями автотранспортных хозяйств г. Казани. В опросе участвовали водители городского общественного транспорта, водители пригородных и междугородних рейсов, водители грузового транспорта, водители такси. В каждой категории не менее 100 респондентов. Всего 401 респондент. Все исследование анализируется в сравнении с официальной статистикой водителей-профессионалов транспортных средств по РТ (г. Казань), которые трудятся в транспортных автохозяйствах и транспортных компаниях за последние годы (2005-2015).
2017 г.	20. Дорожно-транспортная безопасность в городском пространстве Казани	Транспортно-социологическое обследование функционирования транспортной инфраструктуры было проведено в сентябре-октябре 2017 г. в г. Казани, выборка составила 259 респондентов. Проведено по рекомендации и методологии Министерства транспорта РФ.
2018 г.	21. Трудовая занятость в структуре репродуктивно-родительских стратегий современной женщины в Республике Татарстан	Исследование проведено в трех агломерациях: Альметьевская (г. Альметьевск, г. Лениногорск, Аксубаевский, Новошешминский, Ютазинский муниципальные районы), Камская (г. Н. Челны, г. Нижнекамск, Муслюмовский, Мензелинский, Тукаевский муниципальные районы), Казанская (г. Казань, Буинский, Арский, Чистопольский муниципальные районы). Выборка составляет 3100 человек.

**Из ежегодного послания Президента Республики Татарстан Р.Н. Минниханова  
Государственному Совету РТ (24 сентября 2018 г.):**

В центре всех наших действий – человек, со всеми его заботами и устремлениями. Качество жизни – в основе Стратегии социально-экономического развития Татарстана до 2030 года.

- За последние 10 лет в новые квартиры переехали более 150 тыс. татарстанских семей. В их числе 19 тыс. ветеранов, 8 тыс. молодых и многодетных семей, 1,5 тыс. детей-сирот, по программе соципотеки новоселье отметили более 100 тыс. семей, из аварийного жилищного фонда расселено 20 тыс. граждан.
- В рамках реализации программы капитального ремонта улучшились жилищные условия у почти половины татарстанцев. Это 10 тыс. многоквартирных домов. 30 тыс. многодетных семей получили земельные участки.
- По объектам образования: свои двери распахнули 52 новых школы для 21 тыс. учеников, отремонтированы 781 школа, 267 детских садов, более 30 тыс. малышей теперь ходят в новые современные детские сады. Построено 207 детских садов. Мы практически обеспечили дошкольными местами детей старше 3 лет.

## Научные издания Центра семьи и демографии АН РТ (2007-2018 гг.)

1. Этнорегиональные аспекты семейно-демографических процессов в Республике Татарстан. Информационная семейно-демографическая карта: Монография / Под. ред. Ф.А. Ильдархановой. – Казань: Изд-во «Идел-Пресс», 2008. – 184 с.
2. Татарская семья: этнодемографические особенности / Компендиум – Под ред. Ф.А. Ильдархановой, автор-составитель Г.И. Галиева. – Казань: ГУ НИЦ семьи и демографии, 2008. – 328 с.
3. Семья в мире социальных изменений: сб. науч. тр. / Под ред. Ф.А. Ильдархановой, автор-составитель А.Н. Нурутдинова. – Казань: ГУ НИЦ семьи и демографии, 2008. – 530 с.
4. Нравственный кодекс семьи Республики Татарстан. 2-е изд./ Под ред. Ф.А. Ильдархановой. – Казань: ГУ НИЦ семьи и демографии, 2008. – 54 с.
5. Информационный бюллетень по проблемам семьи и демографии. Выпуск 1 / Под ред. Ф.А. Ильдархановой. Составитель Г.И. Галиева. – Казань, Веда, 2008. – 100 с.
6. Информационный бюллетень по проблемам семьи и демографии. Выпуск 2/ Под ред. Ф.А. Ильдархановой. Составитель Г.И. Галиева. – Казань, Веда, 2008. – 127 с.
7. Информационный бюллетень по проблемам семьи и демографии. Выпуск 3 / Под ред. Ф.А. Ильдархановой. Составитель Г.И. Галиева. – Казань, Веда, 2008. – 32 с.
8. Бурганова Л.А., Ильдарханова Ф.А., Хадиева Л.Г. Репродуктивные установки молодежи: монография. – Казань: Центр инновационных технологий, 2009. – 95 с.
9. Ильдарханова Ф.А. Кризис и семья: стратегии выживания: монография/ Ф.А. Ильдарханова. – Казань: Центр инновационных технологий, 2009. – 103 с.
10. Национальная идентичность России и демографический кризис / Материалы Третьей Всероссийской научной конференции (Казань, 13-14 ноября 2008 г.) – М.: Научный эксперт, 2009. – 840 с.
11. Семья в кризисном обществе: сб. науч. тр. / под ред. Ф.А. Ильдархановой. – Казань: Центр инновационных технологий, 2009. – 366 с.
12. Бурганова Л.А., Ильдарханова Ф.А. Семья и школа: ожидания и риски ЕГЭ: монография / Л.А. Бурганова, Ф.А. Ильдарханова. – Казань: Центр инновационных технологий, 2010. – 100 с.
13. Галиуллина Г.Р., Илдарханова Ф.Ә. Хәзерге татар гаиләләрендә исем сайлау традицияләре: монография / Г.Р. Галиуллина, Ф.Ә. Илдарханова. – Казань: Ихлас, 2010. – 110 б.

14. Галиева Г.И. Татарская семья в демографическом измерении (этнорегиональный аспект): монография / Г.И. Галиева. – Казань: Центр инновационных технологий, 2010. – 154 с.
15. Ильдарханова Ф.А., Зарипова Э.А., Нурутдинова А.Н., Ильдарханова Ч.И. Разводы в Татарстане: состояние, причины и ресурсы укрепления семьи: монография / Ф.А. Ильдарханова, Э.А. Зарипова, А.Н. Нурутдинова, Ч.И. Ильдарханова / Общ. Ред. М.В. Вдовина – Казань: Центр инновационных технологий, 2010. – 154 с.
16. Новая школа: какой ей быть...: сборник научных трудов. – Казань-Зеленодольск, 2010. – 170 с.
17. Рубцов В.А., Булатова Г.Н. Математико-картографические методы в демографических исследованиях. – Казань: МеДДок, 2010. – 118 с.
18. Чужих детей не бывает: профилактика и преодоление детской беспризорности: Сборник научных трудов / Под ред. Р.А. Валеевой. – Набережные Челны: ООО «Набережночелнинская типография», 2010. – 208 с.
19. Этнопедагогика семьи: энциклопедический словарь / Под ред. Р.А. Валеевой, Ф.А. Ильдархановой. – Казань: Изд-во ТГГПУ, 2010. – 312 с.
20. Валеева Р.А., Ильдарханова Ф.А., Искандрова Р.Р. Ресоциализация беспризорных детей: муниципальный уровень: монография. – Казань: Отечество, 2011. – 228 с.
21. Галиуллина Г.Р., Ильдарханова Ф.А., Галиева Г.И. Этнокультурные традиции как основа укрепления семьи (на примере Тетюшского муниципального образования Республики Татарстан): монография. – Казань: Отечество, 2011. – 118 с.
22. Демографический кризис: пути решения. Материалы On-line - конференции. – Казань: Отечество, 2011. – 128 с.
23. Приемная семья: социальный портрет: сборник научных трудов / Под ред. Р.А. Валеевой. – Казань: Отечество, 2011. – 100 с.
24. Тетюшское муниципальное образование в демографическом ракурсе (География. Население. Хозяйство): монография. – Казань: Отечество, 2011. – 112 с.
25. The Family in the Modern World / Materials of International scientific conference (Helsinki, April, 30, 2011). – Helsinki: University of Helsinki, 2011. – 318 p.
26. Геодемографическая инфраструктура села: локальное измерение. Пестречинский муниципальный район Республики Татарстан (социологический анализ): монография // Под ред. Ф.А. Ильдархановой / Аблаев М.Ф., Булатова Г.Н., Габдрахманов Н.К., Галиуллина Г.Р., Ибрагимова А.А., Ильдарханова Ч.И., Ильдарханова Ф.А., Ихсанова Д.Р., Комарова В.Н., Рубцов В.А., Якушкин Н.М. – Казань: «Отечество», 2012. – 424 с.

27. Глоссарий терминов и сокращений инфокоммуникационных понятий в области информатики и социологии / Справочное пособие для студентов, преподавателей, специалистов. – Казань: Изд-во «Отечество», 2012. – 132 с.
28. Ильдарханова Ф.А. Институт семьи в контексте демографического развития Республики Татарстан: монография. – Казань: Изд-во «Отечество», 2012. – 316 с.
29. Ильдарханова Ф. А. Семья и религия: нравственные ценности: монография. – Казань: Изд-во «Отечество», 2012. – 56 с.
30. Семья и общество: грани взаимодействия: Сборник научных трудов и материалов Форума некоммерческих организаций Приволжского федерального округа, оказывающих содействие в решении социальных проблем в сфере поддержки института семьи (24-25 апреля 2012 г., г. Казань) / Под ред. Р.А. Валеевой. Часть 1. – Казань: Изд-во «Отечество», 2012. – 148 с.
31. Семья и общество: грани взаимодействия: Сборник научных трудов и материалов Форума некоммерческих организаций Приволжского федерального округа, оказывающих содействие в решении социальных проблем в сфере поддержки института семьи (24-25 апреля 2012 г., г. Казань) / Под ред. Р.А. Валеевой. Часть 2. – Казань: Изд-во «Отечество», 2012. – 293 с.
32. Абдульязнов А.Р. Демографическая безопасность транспортной среды / А.Р. Абдульязнов. – Казань: Изд-во «Фэн» Академии наук РТ, 2012. – 80 с.
33. СЕМЬЯ – ОСНОВА НАЦИИ. Татарские просветители о семье и воспитании. 1 том. Габдулла Буби. Женщины. – Казань: «Издательство «Отечество», 2013. – 358 с.
34. СЕМЬЯ – ОСНОВА НАЦИИ. Татарские просветители о семье и воспитании. 2 том. Риззатдин Фахретдин. Семья. – Казань: «Издательство «Отечество», 2013. – 240 с.
35. Население и инфраструктура Кукморского муниципального района Республики Татарстан: конструирование локального социума: монография. // под ред. Ф.А. Ильдархановой / Габдрахманов Н.К., Зинатуллина Г.Ф., Ибрагимова А.А., Ильдарханова Ф.А., Ильдарханова Ч.И., Мансуров Р.М., Якушкин Н.М. – Казань: Отечество, 2013. – 466 с.
36. Абдульязнов А.Р. Интеллектуальная транспортная система в городской среде / А.Р. Абдульязнов. – Казань: Изд-во «Фэн» Академии наук РТ, 2013. – 60 с.
37. Ибрагимова А.А. Интегративные процессы образования в сельской территории: Кейс-стади Высокогорского муниципального района Республики Татарстан: монография / А.А. Ибрагимова. – Казань: Отечество, 2014. – 112с.

38. Ильдарханова Ч.И. Социальный капитал села в Республике Татарстан: этнографическое кейс-стади / научная монография в авторской редакции. – Казань: Издательство «Отечество», 2014. – 120 с.
39. Инновационные тенденции развития сельского социума: Дрожжановский муниципальный район Республики Татарстан (социологический ракурс): монография. // под ред. Ф.А. Ильдархановой / Биктагирова Г.Ф., Зинатуллина Г.Ф., Ибрагимова А.А., Ильдарханова Ф.А., Ильдарханова Ч.И., Махиянова А.В., Хафизов Б.Т., Шадриков А.В., Якушкин Н.М. – Казань: Отечество, 2014. – 528 с.
40. Ильдарханова Ч. И. Семейная ферма как социальный феномен: монография. – Казань: Отечество, 2014. – 140 с.
41. Ильдарханова Ф.А., Зарипова Э.А., Нурутдинова А.Н. Разводы в Татарстане (социологический анализ 2013 года) / Общ. ред. Ф.А. Ильдарханова. – Казань: ИГМА-пресс, 2014. – 32 с.
42. Глоссарий этнокультурных терминов / Составитель А.А. Ибрагимова. – Казань: Изд-во Академии наук РТ, 2015. – 180 с.
43. Демографические ресурсы модернизации села (социологический ракурс): монография / Г.Ф. Зинатуллина, А.А. Ибрагимова, Ч.И. Ильдарханова, Ф.А. Ильдарханова, А.В. Махиянова, Б.Т. Хафизов, Н.М. Якушкин; под общ. Ред. Ф.А. Ильдархановой. – Казань: Академия наук РТ, 2015. – 484 с.
44. Зинатуллина Г.Ф. Социальный капитал семьи и стратификационная структура села: особенности взаимосвязи (на примере муниципальных районов Республики Татарстан): монография / Г.Ф. Зинатуллина. – Ижевск: ООО «ПРИНТ», 2015. – 112 с.
45. Ильдарханова Ф.А., Махиянова А.В. Социология духовной жизни: Учебное пособие. – 2-е изд., дораб. и доп. / Ф.А. Ильдарханова, А.В. Махиянова. – Казань: Издательство Академии наук РТ, 2015. – 78 с.
46. Ильдарханова Ф.А. Семья в турбулентном обществе (региональный аспект): монография. – Казань: Изд-во Академии наук РТ, 2015. – 170 с.
47. Ильдарханова Ч.И. Модернизация жизненного пространства села: ресурсный потенциал: монография. – Ижевск: ООО «Принт», 2015. – 227 с.
48. Ильдарханова Ч.И. Практики взаимодействия местного самоуправления и населения в развитии сельских территорий (опыт социального анализа): монография / Ч.И. Ильдарханова. – Ижевск: ООО «Принт», 2015. – 170 с.
49. Махиянова А.В., Смирнова А.В. Делинквентное поведение подростков в городской среде. – Казань: Изд-во Академии наук РТ, 2015. – 112 с.

50. СЕМЬЯ – ОСНОВА НАЦИИ. Татарские просветители о семье и воспитании. Т. 3. Каюм Насыри. Воспитание. – Ижевск, 2015. – 192 с.
51. Диалоги с татарскими просветителями о семье и воспитании. Комплекс учебно-методических материалов // Под ред. Р.А. Валеевой. – Ижевск: ООО «ПРИНТ», 2015. – 204 с.
52. СЕМЬЯ – ОСНОВА НАЦИИ. Татарские просветители о семье и воспитании. Т. 4. Закир Кадыри. Мир девочек. – Казань: Изд-во Академии наук РТ, 2015 – 232 с.
53. Ильдарханова Ч.И. Модернизация сельского Татарстана: социологическая теория и практика: монография. – Казань: Изд-во Академия наук РТ, 2016. – 373 с.
54. Семья в социологическом измерении. Региональный аспект / Под ред. Ф.А. Ильдархановой – Казань: Изд-во Академии наук, 2016. – 64 с.
55. Демографическая результативность федеральных и региональных программ помощи семьям с детьми (2006-2016 гг.). Научно-аналитический доклад. – Казань: Изд-во АН РТ, 2016. – 198 с.
56. Абдульязнов А.Р. Модернизация системы безопасности дорожного движения как фактор демографической стабильности населения. Информационно-аналитический ракурс / Абдульязнов А.Р. – Казань: Издательство Академии наук РТ, 2016. – 136 с.
57. Абдульязнов А.Р. Безопасность дорожного движения как социологическая категория / Абдульязнов А.Р. – Казань: Изд-во Академии наук РТ, 2016. – 74 с.
58. СЕМЬЯ – ОСНОВА НАЦИИ. Татарские просветители о семье и воспитании. Т. 5. Габделманнан и Султан Рахманкуловы. Наше Отечество. – Казань: Изд-во Академии наук РТ, 2016. – 364 с.
59. Устойчивость института семьи в национально-региональных условиях Татарстана: вызовы, риски, решения // Материалы Республиканской научно-практической конференции. – Казань: Академия наук Республики Татарстан 2017. – 400 с.
60. Современная семья: вызовы, риски, пути укрепления традиционных семейных ценностей // Материалы Круглого стола, посвященного Международному дню семьи. – Казань, 2018 (опубликованы в журнале «Научный Татарстан», №№ 3,4 – 2018 г.).
61. Абдульязнов А.Р. Демографические риски дорожно-транспортного пространства (региональный ракурс): монография / А.Р. Абдульязнов. – Казань: Изд-во Академии наук РТ, 2018. – 220 с.

## Содержание

Численность и состав населения Республики Татарстан.....	
Численность населения РФ за 2001-2017 гг. и три варианта прогноза на срок до 2035 года (млн.чел.).....	
Динамика структуры смертности населения Российской Федерации по основным классам причин смерти в 2000-2015 годах .....	
Группировка субъектов РФ по степени влияния показателей естественного движения и миграции на изменение численности населения в 2016 году .....	
Демографическая ситуация в муниципальных районах (по данным 2017 г.).....	
Демографическая ситуация в Альметьевской агломерации .....	
Демографическая ситуация в Камской агломерации .....	
Демографическая ситуация в Казанской агломерации.....	
Общие коэффициенты рождаемости и смертности за 1979-2017 гг. (на 1000 населения) .....	
Общие коэффициенты брачности и разводимости (на 100 населения, 2017 г.).....	
Коэффициенты миграционного прироста (убыли) населения муниципальных районов РТ (по данным 2017 г.)....	
Плотность населения РТ (по данным 2017 г.).....	
Национальный состав РТ (по данным переписи 2010 г.).....	
Прогностическая модель демографического развития Республики Татарстан (2018-2036 гг.) .....	
Многодетная семья РТ: социально-демографический портрет .....	
Демографические показатели органов ЗАГС Республики Татарстан .....	
Семья в социологическом измерении .....	
Тематический парк социологического мониторинга Центра семьи и демографии АН РТ (2007-2018 гг.) .....	
Научные издания Центра семьи и демографии АН РТ (2007-2018 гг.) .....	

## Национальный проект «Демография» (3,8 триллиона рублей)

Нацпроект будет состоять из пяти федеральных проектов:

«Финансовая поддержка семей при рождении детей»  
(3460100,0 млн. рублей)

Предоставление финансовой поддержки семьям в зависимости от очередности рождения детей: при рождении первого – ежемесячная выплата, при рождении второго и последующего ребенка – материнский капитал и ипотека по льготной ставке, при рождении третьего или последующих детей – ежемесячная выплата до достижения ребенком возраста трех лет

«Старшее поколение»  
(61452,1 млн. рублей)

увеличение ожидаемой продолжительности здоровой жизни до 67 лет

«Формирование системы мотивации граждан к здоровому образу жизни»  
(2421,0 млн. рублей)

комплекс мер, направленных на формирование мотивации граждан к ведению здорового образа жизни: здоровое питание, защита от табачного дыма, снижение потребления алкоголя

«Новая физическая культура населения»  
(69348,2 млн. рублей)

увеличение к 2024 году до 55% доли граждан, систематически занимающихся физической культурой и спортом

«Создание условий для осуществления трудовой деятельности женщин с детьми»  
(159484,6 млн. рублей)

создание не менее 255 тыс. мест в организациях по уходу за детьми до трех лет, подготовка 150 тыс. женщин в качестве работников, оказывающих услуги по присмотру и уходу за детьми дошкольного возраста